**Силабус курсу «Латинська стилістика»   
2019–2020 навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Латинська стилістика |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Університетська, 1 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Факультет іноземних мов, кафедра класичної філології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 03 Гуманітарні науки, 035 Філологія |
| **Викладачі курсу** | Домбровський Роман Остапович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри класичної філології |
| **Контактна інформація викладачів** | roman.dombrovskyj@lnu.edu.ua, тел. (032) 2394138  <https://lingua.lnu.edu.ua/employee/dombrovskyj-roman-ostapovych> м. Львів |
| **Консультації по курсу відбуваються** | щовівторка, 13.00-14.30 год. (вул. Університетська, 1, ауд. 436)  Також можливі он-лайн консультації. Для цього слід писати на електронну пошту викладача. |
| **Сторінка курсу** | <https://lingua.lnu.edu.ua/course/stylistica-latina> |
| **Інформація про курс** | Дисципліна «Латинська стилістика» є однією із вибіркових дисциплін зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.08 Класичні мови та літератури (переклад включно)для освітньо-професійної програми «Латинська–старогрецька, грецька мови і літератури», рівня освіти бакалавр, яка викладається у 8 семестрі в обсязі 6 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Коротка анотація курсу** | Розглядаються проблеми стилістики у творах античних теоретиків. Відзначено грецькі джерела стилістичних теорій Цицерона. Розглянуто вчення Цицерона про три роди стиля. Вказано на інших видатних представників в ділянці стилістики: Сенека Старший, Квінліліан, Тацит. Показано значення мовновиражальний засобів в індивідуалізації стилю письменників |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу полягає у формуванні необхідних теоретичних знань і практичних навиків, які б дозволили аналізувати стилістичні засоби у творих римських авторів. Завдання вивчення дисципліни полягає у формуванні у студентів вміння використовувати набуті знання для виявлення індивідуальних стилістичних особливостей римських письменників. |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Базова:**   1. Klotz R. Handbuch der lateinischen Stilistik. – Detlin, 1874. 2. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / пер. В. Гуменюк. – Сімферополь, 2003   <http://chtyvo.org.ua/authors/Mitosek_Zofiia/Teorii_literaturnykh_doslidzhen/>   1. Маслюк В.П., Оленич. Стилістика // Маслюк В.П., Оленич Р.М. Латинська мова: підручник. – Львів, 1975. – С. 162-75. 2. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. – Дрогобич, 2008 3. Древнегреческая литературная критика / ред. Л.А. Фрейберг. – Москва, 1975   <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=5084941>   1. Albrecht. M. Cicero's Style: A Synopsis. Followed by Selected Analytic Studies. – Leiden: Brill, 2003 2. Kennedy, George A. *The Cambridge History of Literary Criticism*. – Vol 1 (Classical criticism). – Cambridge, 1989 3. Laird, Andrew. *Ancient Literary Criticism*. Oxford: Oxford University Press, 2006 4. Russell, D A. *Criticism in Antiquity*. Berkley, 1981 5. Russell, D A, and Winterbottom, Michael. *Ancient Literary Criticism: The Principal Texts in New Translations*. Oxford: Oxford University Press, 2003 6. Nünlist, René. *The Ancient Critic at Work: Terms and Concepts of Literary Criticism in Greek Scholia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011   <https://www.cambridge.org/core/books/ancient-critic-at-work/900A3C0C720B4874DBA3F687121867D6>  **Допоміжна:**   1. Kazcorowski, Jerzy. Elementy zarysu dziejów metodologii badań literackich. – Warszawa, 2006 2. Hunter, R L, Casper C. Jonge. Dionysius of Halicarnassus and Augustan Rome: Rhetoric, Criticism and Historiography, 2019   <https://www.cambridge.org/core/books/dionysius-of-halicarnassus-and-augustan-rome/D1376189E1ED17B7C82CFB682D290A69>   1. De, Jonge C. *Between Grammar and Rhetoric: Dionysius of Halicarnassus on Language, Linguistics and Literature*. Leiden: Brill, 2008   <https://brill.com/view/title/14978>   1. Файер В.В. Рождение филологии. «Илиада» в Алейсандрийской библиотеке. – Москва, 2013 2. Файер В.В. Александрийская филология и гомеровский гекзаметр. – Москва, 2010   **Інформаційні ресурси**   1. The Latin Library: [http://www.thelatinlibrary.com](http://www.thelatinlibrary.com/) (латинські тексти) 2. Bibliotheca Augustana: <http://www.hs-augsburg.de/~harsch/augustana.html> (тексти) 3. IntraText Digital Library: <http://www.intratext.com/Catalogo/> (тексти + конкорданції) 4. Perseus Project: 5. <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/collection?collection=Perseus:collection:Greco-Roman> (тексти, інші матеріали) 6. Bibliographia Latina selecta: <http://mvdpoel.ruhosting.nl/bibliografie/indexgeneralis.htm> |
| **Тривалість курсу** | 180 год. |
| **Обсяг курсу** | 6 кредитів ECTS. Практичні – 40 год, самостійна робота – 140 год. |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде :  **знати:**   1. Історію стилістичних вчень у Древньому Римі. 2. Вклад Цицерона та інших римських вчених у розвиток стилістики. 3. Характерні мовно-стилістичні особливості тестів римських письменників.   **вміти:** перекладати тексти творів римських авторів та здійснювати аналіз лінгвостилістичних засобів у їхніх текстах. |
| **Ключові слова** | латинська мова, стилістика, Цицерон, тропи і фігури, мовностилістичні засоби |
| **Формат курсу** | Очний |
|  | Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем |
| **Теми** | 1. Поняття стилю і його достоїнств. Вчення про три роди стилю 2. Учення про період 3. Учення про тропи і фігури 4. Синоніми і антоніми 5. Тропи 6. Стилістичні фігури 7. Читання і стилістичний аналіз латинських текстів   Детальніше у формі СХЕМИ КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці 8 семестру  усний |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з латинської мови та вступу до мовознавства |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | словесні методи (бесіди з елементами формування проблемних завдань);  наочні методи (мультимедійні презентації);  практичні методи (читання, переклад);  проблемно-пошукові (виконання завдань самостійної роботи, спрямованих на активізацію отриманих знань під час аудиторних занять та виробленню навичок самостійної пізнавальної діяльності). |
| **Необхідне обладнання** | Вивчення курсу потребує використання загальновживаних програм і операційних систем, доступу до мережі Інтернет. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:  творча робота: 50 % семестрової оцінки; поточне оцінювання: 50% семестрової оцінки. Підсумкова максимальна кількість балів 100.  **Академічна доброчесність**: Очікується, що при виконанні модульних робіт та складанні іспиту студенти не вдаватимуться до списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.  П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на поточному тестуванні та бали підсумкового тестування. При цьому враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість списування, несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. |
| **Питання до заліку** | Зв’язок стилістичних теорій римських вчених з філософськими концепціями. — Античні концепції періоду. — Схема тропів і стилістичних фігур і їх термінологічне наповнення. — Синоніми; їх класифікація. Емоційно-експресивні синоніми. — Антоніми; їх класифікація.. — Стилістичний прийом антитези, побудований на протиставлення понять. — Фразеологія та її класифікація. Функційно-стилістична роль фразеології. — Вчення римських граматиків про порядок слів в реченні. Відхилення від граматичного порядку слів. — Поняття стилю і його достоїнств. Вчення про три роди стилю. — Учення про період. — Учення про тропи і фігури. — Синоніми і антоніми. — Тропи. — Стилістичні фігури. — Фразеологічні сполуки і прядок слів |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Фор-ма діяль-ності (заняття)  (лек-ція, само-стій-на, дис-кусія, гру-пова робо-та) | Література. Ресурси в інтернеті | Завдання, год | Термін вико-нання |
| 1 / 2020 / 2 год | Поняття стилю і його достоїнств. Вчення про три роди стилю | практичне | Klotz R. Handbuch der lateinischen Stilistik. – Detlin, 1874. | Зв’язок стилістичних теорій римських вчених з філософськими концепціями — 16 |  |
| 2 / 2020 / 2 год. | Учення про період | практичне | Мітосек З. Теорії літературних досліджень / пер. В. Гуменюк. – Сімферополь, 2003 | Античні концепції періоду — 14 |  |
| 3 / 2020 / 2 год | Учення про тропи і фігури | практичне | Маслюк В.П., Оленич. Стилістика // Маслюк В.П., Оленич Р.М. Латинська мова: підручник. – Львів, 1975. – С. 162-75. | Схема тропів і стилістичних фігур і їх термінологічне наповнення — 28 |  |
| 4 / 2020 / 2 год. | Синоніми | практичне | Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. – Дрогобич, 2008 | Антоніми; їх класифікація — 8 |  |
| 5 /2020 / 2 год. | Антоніми | практичне | Древнегреческая литературная критика / ред. Л.А. Фрейберг. – Москва, 1975 | Стилістичний прийом антитези, побудований на протиставлення понять — 6 |  |
| 6 / 2020 / 2 год. | Тропи | практичне | Albrecht. M. Cicero's Style: A Synopsis. Followed by Selected Analytic Studies. – Leiden: Brill, 2003 | Фразеологія та її класифікація. Функційно-стилістична роль фразеології — 10 |  |
| 7 / 2020 / 2 год. | Стилістичні фігури | практичне | Kennedy, George A. The Cambridge History of Literary Criticism. – Vol 1 (Classical criticism). – Cambridge, 1989 | Вчення римських граматиків про порядок слів в реченні. Відхилення від граматичного порядку слів — 34 |  |
| 8 / 2020 / 2 год. | Стилістичні фігури | практичне | Laird, Andrew. Ancient Literary Criticism. Oxford: Oxford University Press, 2006 |  |  |
| 9 / 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Овідій. Елегії) | практичне | Russell, D A. Criticism in Antiquity. Berkley, 1981 | Вчення римських граматиків про порядок слів в реченні. Відхилення від граматичного порядку слів — 24 |  |
| 10 /2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Овідій. Метаморфози) | практичне | Russell, D A, and Winterbottom, Michael. Ancient Literary Criticism: The Principal Texts in New Translations. Oxford: Oxford University Press, 2003 |  |  |
| 11 / 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Тібулл) | практичне | Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. – Дрогобич, 2008 |  |  |
| 12 / 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Цицерон. Листи) | практичне | Cicero M.T. Orationes selectae/ Lipsiae, Teubner, 1878. |  |  |
| 13 /2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Цицерон. Промови) | практичне | Cicero M.T. Orationes selectae/ Lipsiae, Teubner, 1878. |  |  |
| 14/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Цицерон. Трактати) | практичне | Cicero M.T. Orationes selectae/ Lipsiae, Teubner, 1878. |  |  |
| 15/  2020/2 год | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Пліній Молодший. Листи) | практичне | Russell, D A. Criticism in Antiquity. Berkley, 1981 |  |  |
| 16/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Вергілій. Буколіки) | практичне | Russell, D A, and Winterbottom, Michael. Ancient Literary Criticism: The Principal Texts in New Translations. Oxford: Oxford University Press, 2003 |  |  |
| 17/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Вергілій. Георгіки) | практичне | Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. – Дрогобич, 2008 |  |  |
| 18/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Марціал. Епіграми) | практичне | Маслюк В.П., Оленич. Стилістика // Маслюк В.П., Оленич Р.М. Латинська мова: підручник. – Львів, 1975. – С. 162-75. |  |  |
| 19/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Кленович. Роксоланія) | практичне | Мітосек З. Теорії літературних досліджень / пер. В. Гуменюк. – Сімферополь, 2003 |  |  |
| 20/ 2020 / 2 год. | Читання і стилістичний аналіз латинських текстів (Гусовський. Пісня про зубра) | практичне | Klotz R. Handbuch der lateinischen Stilistik. – Detlin, 1874. |  |  |