

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Мріяти надихати _____,
(шифр роботи)

представлену на Конкурс студентських наукових робіт
зі спеціальності «Переклад»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 20 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 15 | 15 |
| 5 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 6 | Ступінь самостійності роботи | 20 | 20 |
| 7 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 8 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 8.1 | <i>Попри те, що зазначене дослідження є досить актуальним, відзначити його новизною чи оригінальністю не можна. Тема рекламного дискурсу та його лексичного наповнення досить досліджена. Та лексикон швидко оновлюється, тому все ж актуально.</i> | | |
| 8.2 | <i>Щодо рівня використання теоретичної літератури, то слід зазначити, що у теоретичній частині досить мало посилань на використані джерела. Відповідно, звідки взято теоретичні твердження не завжди зрозуміло.</i> | | |
| 8.3 | <i>У тексті відсутні посилання на рекламні тексти, а також наявні численні орфографічні помилки.</i> | | |
| | | | |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| Сума балів | | | 71 |

Загальний висновок _____ Рекомендована до захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

6 квітня 2022 року