

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Робототехніка _____,
(шифр роботи)
представлену на Конкурс студентських наукових робіт
зі спеціальності «Переклад»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	19
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	15	12
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	4
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.2	Досліджувана проблема має значний ступінь новизни, проте її формулювання, подане у вступі, не цілком коректне, адже працю присвячено неологізмам, а не «комплексному аналізу індивідуального стилю А.Азімова та способам його відтворення в українському перекладі» (с.6).		
8.3	При фіксації результатів кількісного аналізу і в тексті роботи, і в діаграмі (Додаток А) наведено лише відсоткові дані, а кількісні опущено. Не цілком зрозуміло, чи автор(-ка) ототожнює перекладознавчий аналіз із методом порівняння, на який вказує у вступній частині, чи все ж диференціює.		
8.4	Теоретичні підходи до власне перекладознавчого аналізу у праці подано лише на основі досліджень В.Карабана (п. 2.1). Доречно було би зробити принаймні огляд напрацювань у царині перекладознавчої неології.		
8.7	У праці натрапляємо на окремі стилістичні, пунктуаційні, технічні огріхи.		
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			92

Загальний висновок _____ рекомендую для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

_____ 31 _____ березня _____ 2022 року