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# Опис навчальної дисципліни

# *(Витяг з програми навчальної дисципліни “Теорія перекладу”)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форманавчання | Курс | Семестр | Загальнобсяг(год.) | Всьогоаудит.(год.) | у тому числі (год.): | Самос-тійнаробота(год.) | Контрольні (модульні) роботи(шт.) | Розрахунково-графічні роботи(шт) | Курсові проекти (роботи), (шт.) | Залік(сем.) | Екзамен(сем.) |
| лекції | семінарсько-практичні |
| Денна | 4 | 7-8 | 105 | 52 | 26 | 26 | 53 | 2 | – | – | – | 7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| *денна форма навчання* |  |
| Кількість кредитів – 3,5 | Галузь знань03. **Гуманітарні науки**(шифр, назва) | Нормативна |
| Модулів – 2 |  | *Рік підготовки:* |
| Змістових модулів – 2 | Спеціалізація **035.04 Германські мови та літератури (переклад включно); перша - англійська: переклад (англійська та друга іноземні мови)** | 4-й |  |
| Курсова робота – 0 | *Семестр* |
| Загальна кількість годин – 105 | 7-й - 8-й |  |
| *Лекції* |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2/2самостійної роботи студента – 1.75/2.5 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: **бакалавр**  | 26 год. |  |
| *Практичні, семінарські* |
| 26 год. |  |
| *Самостійна робота* |
| 53 год. |  |
| ІНДЗ:  |
| Вид контролю: іспит |

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Курс «Теорія перекладу» на 4-му курсі є важливою складовою частиною теоретичної підготовки майбутніх перекладачів і завершальною нормативною дисципліною із спеціальності «Переклад (англійська і друга іноземна)». Дисципліна тісно пов’язаний із дисциплінами «Динаміка розвитку перекладацьких принципів» та «Теорія перекладу», які викладаються на 3-му курсі. Курс розроблено таким чином, щоб надати студентам необхідні знання усіх сучасних моделей перекладу і перекладознавчого аналізу, обов’язкові для того, щоб підготувати майбутніх перекладачів та спеціалістів суміжних спеціальностей (локалізаторів, транскреаторів, менеджерів перекладацьких проектів, пост-редакторів). Тому у курсі представлено як огляд різноаспектних перекладознавчих парадигм (прагматика перекладу, соціологія перекладу, лінгвокогнітивні виміри перекладу), так і процесів та інструментів, які потрібні для успішного виконання завдань у сфері перекладу. Мета курсу – забезпечити студентів теоретичним підґрунтям, необхідним для розв’язання прикладних перекладацьких завдань; розвинути перекладознавчу метамову; випрацювати практичні навички перекладу та перекладознавчого аналізу різножанрових текстів; розвинути у студентів чітке усвідомлення перекладацьких процесів, вимог до перекладача на сучасному ринку праці, перекладацької етики і доброчесності, зокрема окреслити межі між повторним перекладом та перекладацьким плагіатом.

У результаті вивчення дисципліни студенти **повинні знати**:

* сучасні перекладознавчі концепції і теорії,
* ключові методи перекладознавчого аналізу,
* перекладознавчий метамовний апарат;
* ключові проблеми перекладу: прагматичні, культурні, лінгвостилістичні, лінгвокогнітивні і жанрові;
* принципи перекладацької етики і доброчесності.
* .

У результаті вивчення дисципліни студенти **повинні вміти**:

* обирати різні стратегії і прийоми для досягнення необхідного скопосу перекладу;
* робити перекладознавчий аналіз, застосовуючи різноаспектні підходи;
* розрізняти повторний переклад, редагування і перекладацький плагіат..

**3. Програма навчальної дисципліни**

##### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. Перекладознавство як комплексна дисципліна. Прагматичні та соціокультурні проблеми перекладу.

**Тема 1.** Предмет, завдання і структура перекладознавства, його міждисциплінарний характер.

**Тема 2.** Переклад як особливий вид комунікації. Прагматичний «поворот» у перекладознавстві. Прагматичні проблеми перекладу.

**Тема 3.** Теорія мовленнєвих актів та її застосування у перекладознавстві. Теорія скопосу (Г. Вермеєр, К. Райс) та ситуаційних площин (Дж. Гауз).

**Тема 4.** Теорія релевантності Д. Спербера і Д. Вілсона: перекладознавчі проекції.

**Тема 5.** Функційна лінгвістика тексту: перекладознавчий аспект. Типологія текстів (К. Райс) та схема текстового аналізу (К. Норд).

**Тема 6.** Культурний «поворот» у перекладі. Переклад як переписування: феномен опікування (patrоnage) та «заломлення» у перекладі (А. Лефевр),

**Тема 7.** Гендерні перекладознавчі студії: поняття «інклюзивності» та «інтервенціоністського підходу» до перекладу.

**Тема 8.** Множинність або повторні переклади (retranslations): причини та проблеми.Плагіат у перекладі.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Соціокультурні та лінгвокогнітивні виміри перекладознавства.**

**Тема 9.** Соціологія перекладу. Поняття капіталу (культурного, соціального, економічного, символічного) та габітусу.

**Тема 10.** Перекладач як соціальний суб’єкт. «Перекладачезнаство» (Translator Studies) А. Честермана.

**Тема 11.** Лінгвокогнітивний підхід до перекладу. Застосування концептуального аналізу у перекладознавчих дослідженнях. Поняття і структура концепту і концептосфери.

**Тема 12.** Теорія концептуальної метафори (Дж. Лакофф) та прототипу (А. Нойберт). **Тема 13.** Фреймовий підхід до перекладознавчого аналізу.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього | у тому числі | Усього | у тому числі |
| Л | П | лаб | інд | ср | л | п | Лаб | Інд | ср |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* | *12* | *13* |
| **Модуль 1.**  |
| **Змістовий модуль 1**. Перекладознавство як комплексна дисципліна. |
| Тема 1.  | 7 | 2 | 2 | - | - | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. | 8 | 2 | 2 | - | - | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. | 7 | 2 | 2 | - | - | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4 | 8 | 2 | 2 |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. | 7 | 2 | 2 | - | - | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. | 8 | 2 | 2 | - | - | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. | 7 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8 | *8* | *2* | *2* |  |  | *3* |  |  |  |  |  |  |
| *Разом – зм. модуль1* | *60* | *16* | *16* | *-* | - | *28* |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.** Ключові перекладознавчі тенденції |
| Тема 9.  | 7 | 2 | 2 | *-* | - | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 10. | 7 | 2 | 2 | *-* | - |  5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 11. | 7 | 2 | 2 | *-* | - | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 12. | 7 | 2 | 2 | *-* | - | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема13 | 7 | 2 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| *Разом – зм. модуль2* | *45* | *10* | *10* | *-* | - | *25* |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | *105* | *26* | *26* | *-* | *-* | *53* |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Методи перекладознавчих досліджень (компонентний аналіз, контрастивний аналіз, перекладознавчий аналіз). | 2 |
| 2 | Прагматична еквівалентність та способи її досягнення. |  2 |
| 3 |  Аналіз оригіналу і перекладу за моделлю К. Норд. | 2 |
| 4 | Декодування та інференція: поєднання двох стратегій перекладознавчого аналізу. | 2 |
| 5 | Аналіз перекладу з позиції ідеологічного «заломлення». | 2 |
| 6 | Аналіз «гендерно-нейтральних» або «інклюзивних» перекладів. | 2 |
| 7 | Межі між редагуванням, перекладом і плагіатом. Поняття «голосу» перекладача. Типи перекладацької множинності | 2 |
| 8 | Перекладач як «соціально-обумовлена суб’єктивність». | 2 |
| 9 | Соціологія суб’єкта, соціологія процесу перекладу, соціологія кінцевого продукту перекладу. | 2 |
| 10 | Поняття «комунікативного ланцюга» та «зворотнього зв’язку» і їх застосування у перекладознавстві. | 2 |
| 11 | У. Еко і його теорія наміру тексту; поняття Ідеального Автора та Ідеального Читача. | 2 |
| 12 | Концептуальний аналіз оригіналу і перекладу. Переклад концептуальних метафор.  | 2 |
| 13. | Фреймовий аналіз різножанрових текстів в оригіналі і перекладі. | 2 |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Українське перекладознавство ХХ сторіччя.[Опрацювання теоретичних джерел.] |  4 |
| 2 | Множинність перекладу та чинники, що її зумовлюють. .[Опрацювання теоретичних джерел. Робота із текстом] | 4 |
| 3 | Перекладач як творча особистість. Основні вимоги до перекладача. Іван Франко – основоположник Українського перекладознавства.[Опрацювання теоретичних джерел.] | 3 |
| 4 | Активний і пасивний вплив цільової мови на перекладацькі трансформації та інтерференція мови оригіналу в перекладі.[Опрацювання теоретичних джерел. Робота із текстом] | 4 |
| 5 | Шляхи відтворення у перекладі вторинної номінації лексики». [Опрацювання теоретичних джерел. Робота із текстом] | 3 |
| 6 | Теорія «відкритого тексту» та її застосування у перекладі. [Опрацювання теоретичних джерел. Робота із текстом] | 4 |
| 7 | Типи імплікацій та їх відтворення у перекладі. [Опрацювання теоретичних джерел. Робота із текстом] | 3 |
| 8 | Теорія відкритого і прихованого перекладу. [Опрацювання теоретичних джерел.] |  3 |
| 9 | Теорія «інтергрованого підходу» до перекладу М. Снелл-Горнбі. [Опрацювання теоретичних джерел.] | 5 |
| 10 | Процес пізнання у перекладі; декодування та виведення інформації у перекладі.[Опрацювання теоретичних джерел.] | 5 |

7. Розподіл балів, що присвоюється студентам

***Форма підсумкового контролю – іспит (7 семестр)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | ***Іспит***(тест+усне опитування) | Сума |
| Змістовий модуль №1 | 5 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 |  |  | 50 | 100 |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 |  |  |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре***  | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно***  | ***Задовільно***  |
| 51-60 | **Е**  | ***Достатньо*** |

8. Рекомендована література

**Базова**

1. Дзера О. Соціокультурні та лінгвокогнітивні виміри біблійного інтертексту в просторі сучасного перекладознавства. Дис … доктора філол. наук. Спеціальність 10.02.16 – перекладознавство. Львів, 2019. 567 с.
2. Лановик М. Теорія відносності художнього перекладу. Літературознавчі проекції. Тернопіль, 2006. 469 с.
3. Основи перекладознавства [Текст]: Навчальний посібник / За редакцією А. Є. Нямцу. Чернівці : Рута, 2008. 312 с.
4. Ребрій О.В. Сучасні концепції творчості у перекладі: монографія. Харків: Харківський нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна, 2012. 376 с.
5. Табаковська Е. Когнітивна лінгвістика і поетика перекладу: монографія / пер. С. Тюпа. Івано-Франківськ: Вид-во Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2013. 203 с.
6. Чередниченко О. І. Про мову і переклад / О. І. Чередниченко. К. : Либідь, 2007. 247 с.
7. Шмігер Т. Історія українського перекладознавства ХХ сторіччя. Львів: Смолоскип, 2009. 343 с.
8. A History of Modern Translation Knowledge. Sources, Concepts, Effects. Ed. by L. D’hulst, Y Gambier. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publ. Comp, 2018. 475 p.
9. Baker M. In Other Words: A Coursebook on Translation. London and New York: Routledge, 1992. V. XII. 304 p.
10. Bassnet S. Postcolonialism and Translation. The Oxford Handbook of Postcolonial Studies / ed. by G. Huggan. Oxford Univ. Press, 2013. 159 p.
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