

Факультет:
ІНОЗЕМНИХ МОВ

Освітньо-професійна
програма:
ІСПАНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **АНГЛІЙСЬКА МОВА**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3,00
4.2	Логіка розкриття тем		2,75
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3,75
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		2,75
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		2,75
4.6	Зміст лекційних занять		2,50
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		2,75
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3,25
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3,50
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		2,67
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		2,67
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		2,67
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3,25
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3,00
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3,75
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3,75
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3,75
4.18	Дисциплінованість викладача		2,25
4.19	Час, виділений для консультацій		2,67
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3,50

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		2,33
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		3,75
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		3,33
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		3,33
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		3,50
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,50
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3,33
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4,50
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4,75
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5,00

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: зміст та наповнення, методи і способи подання навчального матеріалу, цікавий предмет і матеріали.

Недоліки: майже 3 місяці у нас були практикантки; кожного місяця ми починали все заново з іншою, довгий час було незрозуміло, хто наш викладач; викладачка сподобалася; на початку зовсім не проводились заняття через проведення практики студентів старших курсів постійні зміни у програмі через потік практикантів.

Потребує змін: не давати нам 3 практикантки на майже весь семестр; стабільність занять, адже це важливий предмет; стабільність проведення занять.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **ВПЛИВ ФІЛОСОФСЬКИХ КОНЦЕПЦІЙ**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		2,25
4.2	Логіка розкриття тем		2,00
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		2,50
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		2,25
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		1,67
4.6	Зміст лекційних занять		2,25
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		2,00
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		2,00
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		2,00
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		2,25
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		2,33
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		2,25
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		1,67
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		2,25
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		2,75
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		2,25
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		1,67
4.18	Дисциплінованість викладача		2,50
4.19	Час, виділений для консультацій		2,33
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		2,75

ppop		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		2,50
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		2,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		2,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		1,75
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		2,75
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		2,50
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		2,25
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3,25
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		3,50
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		3,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		2,25

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: доступність і цікавість матеріалу, наявність презентацій.

Недоліки: подання практичного матеріалу, спосіб розкриття тем.

Потребує змін: додати актуальності, зміст, наповнення, педагогічна майстерність викладача.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **ІСПАНСЬКА МОВА**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3,50
4.2	Логіка розкриття тем		3,25
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3,75
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3,50
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3,50
4.6	Зміст лекційних занять		3,50
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3,50
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3,50
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		2,75
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3,25
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3,33
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3,50
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3,50
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		2,75
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3,75
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3,25
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3,50
4.18	Дисциплінованість викладача		3,00
4.19	Час, виділений для консультацій		3,00
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4,00

ppop		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		3,50
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		5,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		5,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4,33
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,25
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4,25
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,75
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4,50
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		3,75
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4,75
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5,00

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прями висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: кількість та доцільність матеріалу, пов'язаного з темами; різноманітність тем; наповнення; цікавий викладач; підхід до дисципліни; цікаві матеріали викладача; методи проведення занять.

Недоліки: ставлення до студентів.

Потребує змін: більше письмової та усної практики.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **УСНИЙ ПЕРЕКЛАД**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		2,75
4.2	Логіка розкриття тем		3,25
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4,00
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		2,75
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3,75
4.6	Зміст лекційних занять		3,25
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3,25
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3,75
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		2,50
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3,25
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3,25
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3,50
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3,25
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3,50
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3,50
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3,00
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3,00
4.18	Дисциплінованість викладача		3,50
4.19	Час, виділений для консультацій		3,00
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3,50

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4,25
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4,50
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4,25
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,25
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4,33
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,00
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		2,25
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4,75
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4,50
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4,75

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: наявність великої кількості практичних занять, цікаві аудіо для перекладу, цікаві та новітні матеріали, які були максимально корисними.

Недоліки: кількість практичних занять, писати під диктовку майже все заняття.

Потребує змін: збільшити кількість теоретичного і практичного матеріалу, менше писати, більше обговорювати.

Такі дисципліни, як Лексикологія та Національна література не підлягають статистичному аналізу, оскільки були оцінені 2-ма та 1-им студентом відповідно, що є недостатньо для оцінки їх якості на основі середніх значень. У такому випадку заповнені анкети будуть взяті до уваги під час обговорення результатів опитування в індивідуальному порядку.

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП «ІСПАНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін	Зміст ОП: методи проведення навчальних занять	Зміст ОП: Структура практичних занять (змістовне наповнення)	Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки	Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки	Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми	Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна)	Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП	Зміст ОП: наявний перелік вибіркових дисциплін ОП
Повністю влаштовує						33,3	50,0	25,0	25,0
Радше влаштовує	100,0	50,0	50,0	50,0		66,7	25,0	75,0	50,0
Радше не влаштовує		50,0	50,0	50,0	66,7				25,0
Взагалі не влаштовує					33,3		25,0		
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0
Неважливо							33,3		

Зміст шкали	Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються	Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття	Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій	Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять	Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів	Зміст ОП: форми контролю знань на заліках	Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах	Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності	Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань
Повністю влаштовує					25,0				25,0
Радше влаштовує	75,0	50,0	75,0	75,0	75,0	50,0	50,0	100,0	50,0
Радше не влаштовує	25,0	50,0	25,0	25,0		50,0	50,0		25,0
Взагалі не влаштовує									
Важливо	100,0	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо		66,7							

Зміст шкали	Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)	Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет	Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи	Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій	Забезпечення ОП: зручність розкладу занять	Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОП: проведення консультацій	Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності
Повністю влаштовує						25,0		
Радше влаштовує	25,0		25,0		66,7	75,0	50,0	
Радше не влаштовує	50,0	25,0	50,0	33,3			25,0	75,0
Взагалі не влаштовує	25,0	75,0	25,0	66,7	33,3		25,0	25,0
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0
Неважливо						33,3	33,3	

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: вміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує					25,0
Радше влаштовує	75,0	75,0	100,0	50,0	75,0
Радше не влаштовує	25,0	25,0		50,0	
Взагалі не влаштовує					
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо					

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує				100,0
Радше влаштовує	100,0	100,0		
Радше не влаштовує			100,0	
Взагалі не влаштовує				
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо				

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Швидше так	50,0
Швидше ні	25,0
Ні	25,0

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	
Швидше збіглися	100,0
Скоріше не збіглися	
Зовсім не збіглися	

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я вже працював	25,0
Так, я працюю зараз	50,0
Ні	25,0

Шкала	Із випусників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	25,0
25-50%	50,0
50-75%	25,0
75-100%	

Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити: . іспанський переклад та французький переклад.

Спеціалізації і спеціальності, які слід вилучити: класична філологія.

Запропоновані студентами вибірккові дисципліни: . іспанський переклад, психологія.

Відгуки про викладачів (прямі висловлювання студентів):

Осечко С.М., Цимбалістий І.Ю. – вміють зацікавити, ставляться з повагою, заохочують висловлювати власні думки, гарний підхід до предмету та спілкування з студентами.

Осечко С.В. – прискіпливість.

ІКушнір І.Б. – структура подачі та знань, цікава подача.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х.В.

