

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
(щодо навчальних дисциплін)

Галузь знань 03 «Гуманітарні науки»
Спеціальність 035 «Філологія»
Спеціалізація 035.05 «Романські мови та літератури (переклад включно)»
Освітня програма «ФРАНЦУЗЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»
Факультет іноземних мов
Перший (бакалаврський) рівень освіти
Денна форма навчання

(лютий 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **ДРАМАТУРГІЯ**

| | | Min – 1 | Max - 4 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 4.1 | Змістовне наповнення навчальної дисципліни | | 3,78 |
| 4.2 | Логіка розкриття тем | | 3,78 |
| 4.3 | Актуальність навчальної дисципліни | | 3,50 |
| 4.4 | Методи (форми) проведення лекційних занять | | 3,89 |
| 4.5 | Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять | | 3,89 |
| 4.6 | Зміст лекційних занять | | 3,78 |
| 4.7 | Зміст семінарських/практичних занять | | 3,78 |
| 4.8 | Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів) | | 3,78 |
| 4.9 | Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми) | | 3,11 |
| 4.10 | Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття) | | 3,88 |
| 4.11 | Форми поточного і проміжного контролю знань | | 3,67 |
| 4.12 | Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті) | | 3,67 |
| 4.13 | Об'єктивність оцінювання студентів | | 3,78 |
| 4.14 | Можливість оскарження результатів оцінювання | | 3,56 |
| 4.15 | Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається) | | 3,67 |
| 4.16 | Методична підготовленість викладача (вміння викладати) | | 3,78 |
| 4.17 | Вміння викладача зацікавити предметом | | 3,89 |
| 4.18 | Дисциплінованість викладача | | 3,89 |
| 4.19 | Час, виділений для консультацій | | 3,56 |
| 4.20 | Відповідність змісту дисципліни до її назви | | 3,78 |

| | | Min – 1 | Max - 5 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 5.1 | На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку | | 4,67 |
| 5.2 | Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал | | 4,67 |
| 5.3 | Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал | | 4,67 |
| 5.4 | Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань | | 4,44 |
| 5.5 | Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику | | 4,67 |
| 5.6 | Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору | | 4,56 |
| 5.7 | Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки | | 4,44 |
| 5.8 | Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо) | | 4,56 |
| 5.9 | Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно | | 4,67 |
| 5.10 | У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція | | 4,67 |
| 5.11 | Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів | | 4,13 |

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прями висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: викладач цікаво подає матеріал, вкладання підготовки викладача до практичного заняття, візуального сприйняття та обговорення (перегляд п'єс, походи в театр, перегляд фільмів, дискусії), презентації, креатив і новизна.

Потребує змін: зменшити кількість годин.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ**

| | | Min – 1 | Max - 4 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 4.1 | Змістовне наповнення навчальної дисципліни | | 3,11 |
| 4.2 | Логіка розкриття тем | | 3,33 |
| 4.3 | Актуальність навчальної дисципліни | | 3,78 |
| 4.4 | Методи (форми) проведення лекційних занять | | 3,33 |
| 4.5 | Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять | | 3,44 |
| 4.6 | Зміст лекційних занять | | 3,33 |
| 4.7 | Зміст семінарських/практичних занять | | 3,56 |
| 4.8 | Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів) | | 3,78 |
| 4.9 | Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми) | | 2,89 |
| 4.10 | Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття) | | 3,33 |
| 4.11 | Форми поточного і проміжного контролю знань | | 3,11 |
| 4.12 | Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті) | | 3,33 |
| 4.13 | Об'єктивність оцінювання студентів | | 3,44 |
| 4.14 | Можливість оскарження результатів оцінювання | | 3,75 |
| 4.15 | Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається) | | 3,89 |
| 4.16 | Методична підготовленість викладача (вміння викладати) | | 3,89 |
| 4.17 | Вміння викладача зацікавити предметом | | 3,67 |
| 4.18 | Дисциплінованість викладача | | 3,75 |
| 4.19 | Час, виділений для консультацій | | 3,11 |
| 4.20 | Відповідність змісту дисципліни до її назви | | 3,75 |

| | | Min – 1 | Max - 5 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 5.1 | На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку | | 4,33 |
| 5.2 | Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал | | 4,63 |
| 5.3 | Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал | | 4,44 |
| 5.4 | Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань | | 4,89 |
| 5.5 | Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику | | 4,00 |
| 5.6 | Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору | | 4,33 |
| 5.7 | Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки | | 4,22 |
| 5.8 | Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо) | | 4,78 |
| 5.9 | Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно | | 4,63 |
| 5.10 | У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція | | 4,78 |
| 5.11 | Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів | | 4,89 |

ppop

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: вміння зацікавити студента, інтерактивність, взаємодія зі студентами на парах, не було почуття зажатості і страху.

Потребує змін: більше практики.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **НАЦІОНАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА**

| | | Min – 1 | Max - 4 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 4.1 | Змістовне наповнення навчальної дисципліни | | 3,78 |
| 4.2 | Логіка розкриття тем | | 3,56 |
| 4.3 | Актуальність навчальної дисципліни | | 3,13 |
| 4.4 | Методи (форми) проведення лекційних занять | | 3,78 |
| 4.5 | Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять | | 3,56 |
| 4.6 | Зміст лекційних занять | | 3,89 |
| 4.7 | Зміст семінарських/практичних занять | | 3,67 |
| 4.8 | Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів) | | 3,56 |
| 4.9 | Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми) | | 2,56 |
| 4.10 | Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття) | | 3,44 |
| 4.11 | Форми поточного і проміжного контролю знань | | 3,67 |
| 4.12 | Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті) | | 3,56 |
| 4.13 | Об'єктивність оцінювання студентів | | 3,22 |
| 4.14 | Можливість оскарження результатів оцінювання | | 3,38 |
| 4.15 | Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається) | | 3,67 |
| 4.16 | Методична підготовленість викладача (вміння викладати) | | 3,89 |
| 4.17 | Вміння викладача зацікавити предметом | | 3,78 |
| 4.18 | Дисциплінованість викладача | | 3,67 |
| 4.19 | Час, виділений для консультацій | | 3,67 |
| 4.20 | Відповідність змісту дисципліни до її назви | | 3,67 |

| | | Min – 1 | Max - 5 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 5.1 | На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку | | 4,56 |
| 5.2 | Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал | | 4,67 |
| 5.3 | Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал | | 4,67 |
| 5.4 | Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань | | 4,33 |
| 5.5 | Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику | | 4,44 |
| 5.6 | Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору | | 4,33 |
| 5.7 | Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки | | 4,44 |
| 5.8 | Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо) | | 4,22 |
| 5.9 | Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно | | 4,44 |
| 5.10 | У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція | | 4,56 |
| 5.11 | Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів | | 3,88 |

ррор

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: викладач, вміння викладача зацікавити предметом, його жвавість, почуття гумору, креатив і підготовка.

Недоліки: обсяг матеріалу великий, надто багато творів для вивчення порівняно з ідентичними програмами в іноземних ВНЗ (напр. Польща).

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **ОСНОВНА МОВА (ФРАНЦУЗЬКА)**

| | | Min – 1 | Max - 4 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 4.1 | Змістовне наповнення навчальної дисципліни | | 3,56 |
| 4.2 | Логіка розкриття тем | | 3,89 |
| 4.3 | Актуальність навчальної дисципліни | | 3,56 |
| 4.4 | Методи (форми) проведення лекційних занять | | 3,78 |
| 4.5 | Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять | | 3,78 |
| 4.6 | Зміст лекційних занять | | 3,67 |
| 4.7 | Зміст семінарських/практичних занять | | 3,67 |
| 4.8 | Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів) | | 3,89 |
| 4.9 | Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми) | | 3,22 |
| 4.10 | Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття) | | 3,11 |
| 4.11 | Форми поточного і проміжного контролю знань | | 3,56 |
| 4.12 | Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті) | | 3,67 |
| 4.13 | Об'єктивність оцінювання студентів | | 3,67 |
| 4.14 | Можливість оскарження результатів оцінювання | | 3,71 |
| 4.15 | Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається) | | 3,89 |
| 4.16 | Методична підготовленість викладача (вміння викладати) | | 3,78 |
| 4.17 | Вміння викладача зацікавити предметом | | 3,44 |
| 4.18 | Дисциплінованість викладача | | 3,89 |
| 4.19 | Час, виділений для консультацій | | 3,89 |
| 4.20 | Відповідність змісту дисципліни до її назви | | 3,89 |

| | | Min – 1 | Max - 5 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 5.1 | На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку | | 5,00 |
| 5.2 | Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал | | 4,89 |
| 5.3 | Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал | | 4,78 |
| 5.4 | Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань | | 4,63 |
| 5.5 | Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику | | 4,67 |
| 5.6 | Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору | | 4,56 |
| 5.7 | Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки | | 4,89 |
| 5.8 | Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо) | | 4,78 |
| 5.9 | Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно | | 4,89 |
| 5.10 | У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція | | 4,89 |
| 5.11 | Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів | | 5,00 |

ppop

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Переваги: жива дискусія на кожній парі, з використанням лексики пройденої теми; креативність і підготовка викладача до кожного заняття, можливість висловити власну думку, об'єктивність викладача, актуальність предмету, обізнаність викладачем предмету, бажання зацікавити його.

Недоліки: дуже багато матеріалу на вивчення, багато списаних зошитів.

Потребує змін: збільшити години на розмовну мову.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась: **ОСОБЛИВОСТІ СИНТАГМ**

| | | Min – 1 | Max - 4 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 4.1 | Змістовне наповнення навчальної дисципліни | | 2,67 |
| 4.2 | Логіка розкриття тем | | 2,56 |
| 4.3 | Актуальність навчальної дисципліни | | 2,78 |
| 4.4 | Методи (форми) проведення лекційних занять | | 2,44 |
| 4.5 | Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять | | 3,00 |
| 4.6 | Зміст лекційних занять | | 2,44 |
| 4.7 | Зміст семінарських/практичних занять | | 2,89 |
| 4.8 | Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів) | | 2,67 |
| 4.9 | Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми) | | 2,22 |
| 4.10 | Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття) | | 2,78 |
| 4.11 | Форми поточного і проміжного контролю знань | | 2,78 |
| 4.12 | Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті) | | 3,00 |
| 4.13 | Об'єктивність оцінювання студентів | | 2,67 |
| 4.14 | Можливість оскарження результатів оцінювання | | 2,63 |
| 4.15 | Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається) | | 3,00 |
| 4.16 | Методична підготовленість викладача (вміння викладати) | | 2,56 |
| 4.17 | Вміння викладача зацікавити предметом | | 2,89 |
| 4.18 | Дисциплінованість викладача | | 2,67 |
| 4.19 | Час, виділений для консультацій | | 2,56 |
| 4.20 | Відповідність змісту дисципліни до її назви | | 2,56 |

| | | Min – 1 | Max - 5 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 5.1 | На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку | | 3,00 |
| 5.2 | Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал | | 2,67 |
| 5.3 | Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал | | 2,78 |
| 5.4 | Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань | | 3,00 |
| 5.5 | Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику | | 3,11 |
| 5.6 | Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору | | 3,00 |
| 5.7 | Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки | | 3,22 |
| 5.8 | Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо) | | 2,78 |
| 5.9 | Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно | | 2,33 |
| 5.10 | У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція | | 3,00 |
| 5.11 | Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів | | 2,56 |

ррор

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
(щодо освітньої програми)

Галузь знань 03 «Гуманітарні науки»
Спеціальність 035 «Філологія»
Спеціалізація 035.05 «Романські мови та літератури (переклад включно)»
Освітня програма «ФРАНЦУЗЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»
Факультет іноземних мов
Перший (бакалаврський) рівень освіти
Денна форма навчання

(_____ 2020 р.)

Львів -2020

Усі цифри подані у відсотках

| Зміст шкали | Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін | Зміст ОП: методи проведення навчальних занять | Зміст ОП: Структура практичних занять (змістовне наповнення) | Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки | Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки | Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми | Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна) | Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП | Зміст ОП: наявний перелік вибірових дисциплін ОП |
|----------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Повністю влаштовує | | | 22,2 | 33,3 | 21,1 | 22,2 | 66,7 | 11,1 | 22,2 |
| Радше влаштовує | 77,8 | 66,7 | 44,4 | 55,6 | 32,2 | 55,6 | | 55,6 | 55,6 |
| Радше не влаштовує | 11,1 | 33,3 | 33,3 | 11,1 | 46,7 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| Взагалі не влаштовує | 11,1 | | | | | 11,1 | 11,1 | 11,1 | |
| Важливо | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | 77,8 | 100,0 | 77,8 |
| Неважливо | | | | 33,3 | | | 22,2 | | 22,2 |

| Зміст шкали | Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються | Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття | Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій | Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять | Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів | Зміст ОП: форми контролю знань на заліках | Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах | Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності | Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань |
|----------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Повністю влаштовує | 33,3 | 22,2 | | 11,1 | 33,3 | 44,4 | 44,4 | 33,3 | |
| Радше влаштовує | 22,2 | 66,7 | 77,8 | 66,7 | 33,3 | 44,4 | 44,4 | 33,3 | 33,3 |
| Радше не влаштовує | 44,4 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 33,3 | 11,1 | 11,1 | 22,2 | 44,4 |
| Взагалі не влаштовує | | | | | | | | 11,1 | 22,2 |
| Важливо | 100,0 | 88,9 | 77,8 | 88,9 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Неважливо | | 11,1 | 22,2 | 11,1 | | | | | |

| Зміст шкали | Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять) | Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет | Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи | Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій | Забезпечення ОП: зручність розкладу занять | Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами | Забезпечення ОП: проведення консультацій | Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Повністю влаштовує | 11,1 | | 22,2 | | 11,1 | 33,3 | 55,6 | 11,1 |
| Радше влаштовує | 33,3 | 44,4 | 33,3 | 54,4 | 33,3 | 44,4 | 44,4 | 44,4 |
| Радше не влаштовує | 45,6 | 33,3 | 33,3 | 45,6 | 22,2 | 11,1 | | 44,4 |
| Взагалі не влаштовує | | 22,2 | 11,1 | | 33,3 | 11,1 | | |
| Важливо | 88,9 | 77,8 | 44,4 | 66,7 | 100,0 | 77,8 | 66,7 | 88,9 |
| Неважливо | 11,1 | 22,2 | 55,6 | 33,3 | | 22,2 | 33,3 | 11,1 |

| Зміст шкали | Професіоналізм викладачів: професійна компетентність | Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність | Професіоналізм викладачів: уміння спілкуватися зі студентами | Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета | Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання |
|----------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Повністю влаштовує | | 11,1 | | | |
| Радше влаштовує | 100,0 | 55,6 | 62,5 | 66,7 | 66,7 |
| Радше не влаштовує | | 22,2 | 37,5 | 33,3 | 22,2 |
| Взагалі не влаштовує | | 11,1 | | | 11,1 |
| Важливо | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 88,9 | 100,0 |
| Неважливо | | | | 11,1 | |

| Зміст шкали | Проведення практики: терміни | Проведення практики: тривалість | Проведення практики: бази практики | Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації |
|----------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Повністю влаштовує | 42,9 | 42,9 | 14,3 | 28,6 |
| Радше влаштовує | 57,1 | 14,3 | 71,4 | 71,4 |
| Радше не влаштовує | | 28,6 | 14,3 | |
| Взагалі не влаштовує | | 14,3 | | |
| Важливо | 87,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Неважливо | 12,5 | | | |

| Шкала | Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір? |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Швидше так | 33,3 |
| Швидше ні | 33,3 |
| Ні | 33,3 |

| Шкала | Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали? |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Збіглися повністю | 11,1 |
| Швидше збіглися | 44,4 |
| Скоріше не збіглися | 22,2 |
| Зовсім не збіглися | 22,2 |

| Шкала | Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте? |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Так, я вже працював | 22,2 |
| Так, я працюю зараз | 22,2 |
| Ні | 55,6 |

| Шкала | Із випусників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом? |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 10-25% | 33,3 |
| 25-50% | 44,4 |
| 50-75% | 22,2 |
| 75-100% | |

Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити: арабська, італійська філологія, комп'ютерна лінгвістика, компаративна лінгвістика, мистецтвознавство, французький переклад, репортажна журналістика.

Запропоновані студентами вибіркові дисципліни: інформаційна грамотність, пов'язані з ІТ-технологіями, психологія, синхронний переклад.

НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ ЗА ОЦІНКАМИ СТУДЕНТІВ:

Відгуки про викладачів (прямі висловлювання студентів):

Усі викладачі відкриті до студента, адекватні, справедливі, вміють зацікавити предметом і йти в ногу з сучасними методами.

Мандзак І.А., Кость Г.М., Ярошко Н.С. - комунікація зі студентами, професійна компетентність.

Миколаєвич-Джуман Н.Б., Піскозуб З.Т., Ярошко Н.С., Кушнір І.Б. – компетентність і обізнаність свого предмету, вміння зацікавити студента, об'єктивність оцінювання.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілік Х.В

