

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
Факультет іноземних мов  
Кафедра світової літератури

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**  
**ДЛЯ ВИКОНАННЯ**  
**КУРСОВОЇ РОБОТИ З ІСТОРІЇ СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

Львів-2025

Рекомендовано до друку  
кафедрою світової літератури  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка

Протокол № 1 від 29.08.2025

Укладачі: проф., д.ф.н. Бандровська О.Т.  
проф., д.ф.н. Мацевко-Бекерська Л.В.  
доц., к.ф.н. Сенчук І.А.

Відповідальний за випуск: проф., д.ф.н. Мацевко-Бекерська Л.В.

Методичні рекомендації для виконання курсової роботи з історії світової літератури. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2025. 31 с.

Видавничий центр факультету іноземних мов  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка 79000 Львів, вул. Університетська, 1.

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>4</b>
<b>РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Курсова робота як індивідуальне завдання науково-дослідницького характеру.....	6
1.2. Керівництво курсовими роботами.....	7
<b>РОЗДІЛ 2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>10</b>
2.1. Загальні рекомендації.....	10
2.2. Послідовність виконання курсової роботи.....	11
2.3. Орієнтовний календарний план виконання курсової роботи.....	13
<b>РОЗДІЛ 3. ФОРМА ВИКОНАННЯ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>14</b>
3.1. Титульний аркуш.....	16
3.2. Вступ.....	17
3.3. Основна частина.....	18
3.4. Висновки.....	19
3.5. Список використаної літератури.....	19
<b>РОЗДІЛ 4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>20</b>
4.1. Загальні вимоги.....	20
4.2. Загальні правила цитування та поклики на використані джерела.....	20
<b>РОЗДІЛ 5. ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРИ НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>22</b>
<b>РОЗДІЛ 6. КРИТЕРІЇ ТА НОРМИ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>23</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>29</b>
Додаток 1. Зразок оформлення титульного аркуша курсової роботи .....	29
Додаток 2. Зразок оформлення списку використаної літератури.....	30

## ВСТУП

Курсовій роботі з історії світової літератури як індивідуальному завданню, що виконують з метою поглиблення та узагальнення знань для вирішення конкретного фахового завдання науково-дослідницького характеру, належить важлива роль у фаховій підготовці студентів-філологів. Літературознавче дослідження формує вміння працювати з художніми та науковими текстами, поглиблює розуміння світового літературного процесу й національних традицій, розвиває здатність інтегрувати українську літературу у світовий контекст та аналізувати індивідуальний мистецький стиль.

Завдяки виконанню завдань курсової роботи розвиваються та вдосконалюються:

- навички самостійної наукової діяльності,
- уміння свідомо концентрувати зусилля для рецензії та інтерпретації художнього тексту, аналізу творів художньої літератури,
- здатність робити концептуальні висновки,
- інтелектуальні й творчі можливості студента.

Кожна курсова робота є своєрідною співпрацею і, певною мірою, співтворчістю студента-дослідника та його керівника.

Літературознавство, одна з філологічних дисциплін, об'єднує провідні галузі: теорію літератури, історію літератури, літературну критику та компаративістику, а також допоміжні дисципліни – літературознавчі історіографію та бібліографію. Вивчення окремих творів світової літератури не може бути результативним без знання та розуміння загальних та окремих особливостей літературних творів і літературного процесу загалом, без розуміння історичного аспекту вивчення літератури, без ретельного аналізу і систематизації наукових праць та літературних джерел з обраної проблеми. Комплексний підхід до літературних явищ дасть можливість молодим дослідникам якнайглибше збагнути суть літератури, методи і прийоми аналізу художніх творів різних літературних жанрів, написаних у різні соціокультурні періоди, а також сформулювати власні уявлення про діалектику розвитку літератури та орієнтири в науці про літературу.

У пізнанні специфіки художньої літератури різних народів і різних періодів літературознавству значною мірою допомагає й інша філологічна дисципліна – мовознавство. Для цілісного та системного дослідження подій, явищ, фактів світової чи національної літератури необхідно враховувати зв'язки літературознавства з комплексом гуманітарних наук (історія, філософія, психологія, мистецтвознавство, теологія тощо).

Методологічною основою студентських робіт є праці вітчизняних учених і письменників, а також дослідження зарубіжних літературознавців.

Українське літературознавство, зокрема літературознавство, присвячене дослідженню проблем інших національних літератур, має тривалу традицію. Біля його витоків стояли Г. Сковорода, Т. Шевченко, М. Костомаров, П. Куліш; у формуванні літературознавчої думки брали участь М. Драгоманов, О. Потебня, І. Франко, Леся Українка, С. Єфремов, М. Грушевський, Л. Білецький, Дм. Чижевський, С. Савченко, А. Шамрай, О. Білецький та багато інших учених. Спираючись на здобутки своїх попередників, враховуючи досягнення світової літературно-критичної думки, сучасні українські дослідники у цій галузі продовжують вивчати і творчо осмислювати світовий літературний процес.

## РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

### 1.1. КУРСОВА РОБОТА ЯК ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОГО ХАРАКТЕРУ

**Курсова робота** – це самостійне наукове дослідження студента, що виконується з певного курсу або з окремих його розділів і передбачає виявлення загального рівня готовності студента до пошукової діяльності на певному етапі навчання.

Згідно з «Положенням про організацію навчального процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка. Нова редакція» (розглянуто та затверджено Вченою радою Львівського національного університету імені Івана Франка; протокол № 6776 від 04.06.2024 р.; введено в дію наказом Ректора № 0-48 від 07.06.2024 р.) курсова робота виконується для закріплення, поглиблення й узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання науково-дослідницького характеру.

Написання і захист курсової роботи є невід'ємною складовою частиною навчального плану підготовки бакалавра.

Тематика курсових робіт відповідає завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язана з практичними потребами конкретного фаху. Вона затверджується на засіданні кафедри. Курсові роботи можуть мати різну спрямованість: реферативну, проблемну, дослідницьку. Стиль написання курсових робіт має науковий характер. Виконання курсових робіт визначається графіком. Форма виконання курсової роботи, особливості її оформлення та презентація результатів узгоджуються з науковим керівником.

#### **Мета курсової роботи:**

- поглибити, узагальнити та закріпити знання, що здобув студент з історії світової літератури; з'ясувати шляхи їх застосування у комплексному вирішенні відповідної проблеми;
- виявити здатність студента самостійно осмислити проблему, творчо, критично її дослідити;
- сформувати у студентів навички самостійної роботи над першоджерелами, монографічною, довідковою літературою, фаховими виданнями, а також вміння аналізувати, критично оцінювати і систематизувати матеріал;
- розвинути здатність застосовувати отримані теоретичні знання для вирішення практичних завдань.

### **Основні завдання курсової роботи:**

- систематизувати отримані теоретичні знання з вивченої дисципліни;
- оволодіти первинними навичками здійснення сучасних досліджень;
- перевірити якість теоретичних знань;
- удосконалити вміння формулювати висновки, пропозиції, рекомендації з предмета дослідження.

**Захист курсової роботи** відбувається у терміни, визначені Наказом Ректора Університету про проведення заліково-іспитової сесії. Захист відбувається прилюдно, у присутності студентів (або частини) студентів, які виконували свої наукові дослідження під керівництвом викладача, який організовує захист. На захисті бажана присутність інших викладачів кафедри; крім того, можливий спільний захист курсових робіт, виконаних студентами під керівництвом різних викладачів. Студент упродовж 10 хв. розповідає про своє наукове дослідження, наголошуючи на найважливіших теоретичних літературознавчих проблемах, які знайшли своє відображення в його курсовій роботі.

Захист курсової роботи має характер наукового диспуту, під час якого присутні студенти і викладачі можуть ставити запитання, пов'язані із досліджуваною проблемою, методикою її вивчення, а також використанням наукового апарату. Після захисту курсові роботи зберігаються на кафедрі до закінчення студентами навчання в університеті.

**Науковою апробацією роботи** є представлення студентом результатів свого дослідження на студентській науковій конференції у формі доповіді, а також під час роботи студентського наукового гуртка, участі у наукових семінарах кафедри чи інших ЗВО.

## **1.2. КЕРІВНИЦТВО КУРСОВИМИ РОБОТАМИ**

Керівництво науковими роботами студентів доручається кваліфікованим викладачам (професорам, доцентам) навчального закладу.

Кафедра затверджує за кожним студентом обрану тему, встановлює терміни виконання курсових робіт та призначає наукового керівника, який координує виконання робіт.

**Науковий керівник** – особа, призначена наказом ректора навчального закладу керівником для підготовки курсової роботи. Науковий керівник пропонує студентам список тем курсових робіт, які можна виконувати під його науковим керівництвом, і подає для затвердження на засіданні кафедри.

### **Обов'язки наукового керівника:**

- надавати допомогу у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, методології та методів дослідження тощо;

- аналізувати зміст роботи, висновки і результати дослідження;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- доповідати на засіданні кафедри про виконання та завершення роботи;
- дати відгук на роботу.

**Відгук наукового керівника** визначає:

- актуальність теми;
- ступінь наукового і практичного значення роботи;
- рівень підготовки студента до виконання дослідницьких завдань;
- ступінь самостійності у виконанні роботи;
- новизну поставлених питань та оригінальність їх вирішення;
- вміння використовувати літературу;
- ступінь оволодіння методами дослідження;
- повноту та якість розробки теми;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамотність викладення матеріалу;
- можливість практичного застосування роботи або окремих її частин;
- висновок щодо відповідності роботи вимогам, що ставляться перед кваліфікаційними роботами.

Науковий керівник має право не допустити роботу до захисту, якщо вона не відповідає вимогам. Викладач, який здійснював наукове керівництво роботою, обов'язково бере участь у процедурі захисту як один із членів комісії.

Критеріями пропонованих тем курсових робіт є: актуальність науково-дослідницьких проблем, зв'язок з курсами, що їх вивчили студенти, наукові зацікавлення викладачів кафедри, що відповідають кафедральній науковій проблематиці, а також потреба заповнити «білі плями» у дослідженні світової літератури.

Після обрання студентом теми курсової роботи, яку він занотовує у кафедральному списку, складається індивідуальний календарний план роботи. Згідно з індивідуальним календарним планом протягом навчального року відбуваються консультації з керівником. На першій консультації керівник окреслює тему, приблизний план роботи, формулює мету і завдання дослідження, рекомендує основну бібліографію і наукову літературу. На всіх етапах виконання роботи студент може звертатися до керівника за консультацією. Практика підтверджує, що важливо ознайомити керівника з чернеткою курсового дослідження на початковому етапі роботи, оскільки це дозволяє уникнути теоретичних, методологічних і стилістичних помилок у роботі.

Студенти залучаються керівником до роботи наукового семінару кафедри і кафедральних літературних гуртків, де вони матимуть змогу доповідати про свою роботу. За сприяння кафедри вони також мають змогу взяти участь у загальноукраїнських студентських наукових конференціях та конкурсах, що забезпечує формування дослідницьких компетентностей, розвиток навичок наукової комунікації та інтеграцію у фахове філологічне середовище.

Роботи студентів, оцінені найвищими балами (А, В), будуть опубліковані в кафедральному збірнику «Світова література очима молоді постцифрової доби», розміщеному на сторінці кафедри світової літератури.

## РОЗДІЛ 2 ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

### 2.1. ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Написання курсової роботи з історії світової літератури має свої особливості. Вивчення окремих творів дає змогу пізнати своєрідність розвитку національної літератури і, ширше, національної культури. З іншого боку, твори, вибрані для студентських робіт, характеризують світову літературу певної доби, дають можливість на практиці дослідити сенс таких понять, як, скажімо, ренесансний гуманізм, романтизм, класичний реалізм тощо. Саме тому, працюючи над курсовою роботою, студенти повинні використовувати свої знання не лише в галузі історії літератури і літературної критики, а й, значною мірою, теорії літератури. Досліджуючи художній твір, бажано ознайомитися з іншими творами письменника, еволюцією його творчості. Це дасть змогу краще пізнати особливості творчого методу письменника.

Варто одразу ж усвідомити, що всі курсові роботи мають проблемний характер. Це означає, що під час написання свого першого наукового дослідження з історії світової літератури студент повинен навчитися формулювати наукові ідеї (посилаючись на відповідні праці вчених-літературознавців), аргументовано викладати власні думки і спостереження (підтверджуючи їх цитатами з тексту твору та літературознавчих праць). Курсова робота буде переконливою лише за умови, що її основу складатиме аналіз тексту художнього твору. Водночас, наукова проблема, досліджувана в курсовій роботі, може поглиблюватися чи розширюватися і, таким чином, окреслювати аналітичне коло магістерської роботи.

Специфіка факультету іноземних мов зумовлює потребу прочитання вибраних для дослідження творів мовою оригіналу. Слід якомога ширше використовувати монографії та статті зарубіжних дослідників.

Курсові роботи пишуть державною мовою. Цитати з художніх творів слід наводити мовою оригіналу або із перекладених авторизованих джерел.

Студент несе повну відповідальність за виконання курсової роботи, наукову самостійність, достовірність результатів проведеного дослідження, оформлення посилань і зроблені висновки.

При написанні курсової роботи студент зобов'язаний дотримуватися Декларації про академічну доброчесність здобувача освіти Львівського національного університету імені Івана Франка, посилатися на художні твори, які він досліджував, на монографії і статті, з яких використав окремі думки, матеріали, тези. Виявлення ознак академічної недоброчесності (використання матеріалів без посилань на джерела інформації чи дослівне переписування) в курсовій роботі студента, незалежно від масштабів

плагіату, є підставою для її недопуску до захисту («Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка»: [https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg\\_academic\\_virtue.pdf](https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf)).

Крім того, при написанні курсової роботи студент може використовувати інструменти штучного інтелекту виключно для технічної підтримки тексту (покращення читабельності, стилістичного редагування та виправлення граматичних помилок). Використання генеративного штучного інтелекту для створення будь-якого змістового матеріалу є категорично неприйнятним. Виявлення ознак згенерованого ШІ контенту в будь-якому розділі курсової роботи (вступі, основній частині, висновках чи списку використаної літератури), незалежно від обсягу, автоматично стає підставою для недопуску роботи до захисту.

## 2.2. ПОСЛІДОВНІСТЬ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота має свою специфіку, її деталі завжди потрібно узгоджувати з науковим керівником. Раціонально організувати роботу над темою дослідження, правильно розподілити свій час, спланувати його, глибоко і своєчасно розробити вибрану тему допоможе **алгоритм написання курсової роботи**:

1. Вибір теми, ознайомлення з обраною дослідницькою проблемою, її обґрунтування.
2. Пошук та відбір літератури за темою, її аналіз.
3. Складання робочої картотеки літератури з обраної теми.
4. Визначення об'єкта і предмета; формулювання мети і завдань дослідження.
5. Вивчення та конспектування літератури з обраної теми.
6. Складання попереднього плану роботи, узгодження його з керівником.
7. Виклад тексту роботи згідно з її структурою.
8. Формулювання висновків дослідження.
9. Написання вступу та огляду літератури з теми дослідження.
10. Оформлення списку використаних джерел та додатків.
11. Редагування та технічне оформлення роботи.
12. Подання чорнового варіанту роботи науковому керівникові, написання відгуку науковим керівником.
13. Доопрацювання роботи з урахуванням зауважень і рекомендацій наукового керівника, підготовка остаточного варіанту роботи у визначений термін, за 10 днів до запланованого захисту. Студенти заочної форми навчання подають готовий варіант курсової роботи на кафедру згідно графіку проведення екзаменаційної сесії, але не пізніше

першого дня її початку.

14. Підготовка виступу (презентації) до захисту, захист роботи.

Отже, процес роботи над дослідженням поділяється на **три основні етапи**: підготовчий, етап роботи над змістом, завершальний.

**Підготовчий етап виконання курсової роботи передбачає:**

- вибір теми курсової роботи, її осмислення та обґрунтування. Перевага має надаватися темі, при розробці якої студент може виявити максимум особистої творчості та ініціативи. Разом із керівником потрібно визначити межі розкриття теми.
- з'ясування об'єкта, предмета, мети дослідження з урахуванням їх системних логічних зв'язків з темою роботи.

**Робота над текстом курсової роботи** як наступний етап дослідження передбачає:

- вивчення та конспектування літератури з теми роботи (чим ширше та різноманітніше коло джерел, які використав студент, тим вищою є практична цінність його дослідження);
- узгодження попереднього плану роботи з керівником;
- при викладі тексту курсової роботи зважати на тему та структуру кожного розділу та підрозділу (окремий розділ – висвітлення питання, окремий підрозділ – розгляд частини питання розділу); думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст повинен підпорядковуватися загальній ідеї; один висновок не має суперечити іншому, а доповнювати чи підкріплювати його;
- кожен розділ роботи завершується висновками, на основі яких згодом формулюються загальні висновки до роботи.

**Завершальний етап виконання курсової роботи** – написання вступу та висновків до роботи, оформлення списку використаної літератури й додатків, редагування тексту, його доопрацювання з урахуванням зауважень наукового керівника, апробація результатів дослідження на студентській науковій конференції, підготовка роботи до захисту.

### 2.3. ОРІЄНТОВНИЙ КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

№	Назва етапу курсової роботи	Термін виконання	Примітка
1	Вибір теми	вересень	
2	З'ясування стану вивчення проблеми у спеціальній літературі. Складання бібліографії	жовтень	
3	Складання плану курсової роботи та узгодження його з керівником	листопад	
4	Уточнення мети, завдань та обґрунтування концепції роботи	грудень	
5	Написання теоретичної частини (аналіз останніх досліджень за темою)	січень	
6	Підбір методів наукового дослідження (методологія дослідження)	січень	
7	Проведення дослідження. Опрацювання отриманих результатів	лютий	
8	Написання практичної частини (результати дослідження)	лютий	
9	Написання вступу та висновків	лютий	
10	Оформлення роботи	березень	
11	Подача попереднього варіанту курсової роботи (тез) керівнику	до 10 березня	
12	Апробація результатів дослідження на студентській науковій конференції	кінець березня	
13	Доопрацювання курсової роботи згідно із зауваженнями і порадами керівника	квітень	
14	Подача остаточного варіанту курсової роботи у формі наукової статті	до 10 травня	
15	Підготовка до захисту	травень	
16	Захист курсової роботи	20-30 травня	

### РОЗДІЛ 3

## ФОРМА ВИКОНАННЯ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ

**Форма виконання курсової роботи** узгоджується з науковим керівником. Курсова робота може бути виконана у формі наукової статті реферативного, проблемного чи дослідницького характеру.

**Реферативна стаття** має містити стислий виклад результатів опрацювання й критичного огляду (тобто головних ідей) наукових праць з обраної теми. Така стаття демонструє вміння студента критично аналізувати, систематизувати та узагальнювати інформацію з різних джерел.

**Проблемна стаття** має узагальнюючий, аналітичний, часто порівняльний характер. Крім загального опису стану проблеми, вона містить її наукове обґрунтування, досліджує зв'язки між окремими літературними явищами в контексті певної історико-культурної доби. Така стаття демонструє не тільки вміння студента систематизувати й критично аналізувати фактичний матеріал, а й його здатність до аргументованих теоретичних узагальнень.

**Дослідницька стаття** містить результати оригінального самостійного наукового дослідження, здійсненого на основі детально описаної методології. Така стаття демонструє вміння студента формувати й аргументувати власну позицію щодо окресленої наукової проблеми, творчо застосовувати методи наукового дослідження для аналізу художнього твору, а також його здатність робити концептуальні висновки.

**Обов'язковим елементом курсової роботи** є самостійний аналіз студентом наукових джерел (для реферативної статті) та самостійний аналіз наукових джерел і художнього тексту (для проблемної і дослідницької статті), що підтверджує власні міркування та висновки цитатами, необхідними для аргументації (оформляються відповідно до вимог).

**Обсяг тексту** курсової роботи реферативного характеру має бути викладеним у такому співвідношенні: 30% власний текст студента + 70% цитати з науково-критичних джерел (відповідно до змісту кожного підрозділу роботи).

**Обсяг тексту** курсової роботи проблемного і дослідницького характеру має бути викладеним у такому співвідношенні: 50% власний текст студента + 25% цитати з науково-критичних джерел + 25% цитати з художніх джерел (відповідно до змісту кожного підрозділу роботи).

**Структура курсової роботи** має бути такою:

- титульний аркуш
- вступ (постановка проблеми)
- основна частина:
  - теоретико-методологічна складова (аналіз найновіших досліджень і публікацій; опис методології дослідження)
  - практична складова (результати дослідження та їхнє обґрунтування)
- висновки
- список використаної літератури
- анотація (стилий виклад предмету аналізу і результатів дослідження) та ключові слова.

**ОРІЄНТОВНИЙ ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ  
ФОРМА: РЕФЕРАТИВНА СТАТТЯ**

(у сторінках)

Загальна кількість сторінок	12
Вступ (постановка проблеми, актуальність, об'єкт і предмет аналізу, мета і завдання)	1-2
Аналіз досліджень і публікацій за темою; опис елементів методології дослідження; представлення результатів вивчення проблеми за наявними науковими та літературно-художніми джерелами	9-10
Висновки	1-2

**ОРІЄНТОВНИЙ ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ  
ФОРМА: ПРОБЛЕМНА СТАТТЯ**

(у сторінках)

Загальна кількість сторінок	12
Вступ (постановка проблеми, актуальність, об'єкт і предмет аналізу, мета і завдання)	1
Теоретико-методологічна частина (критичний аналіз досліджень і публікацій за темою; опис елементів методології дослідження)	3

Практична частина (представлення результатів вивчення проблеми на матеріалі обраного для дослідження літературно-художнього твору чи літературного явища)	7
Висновки	1

**ОРІЄНТОВНИЙ ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ**  
**ФОРМА: ДОСЛІДНИЦЬКА СТАТТЯ**  
(у сторінках)

Загальна кількість сторінок	12
Вступ (постановка проблеми, актуальність, об'єкт і предмет аналізу, мета і завдання)	1
Теоретико-методологічна частина (критичний аналіз досліджень і публікацій за темою; опис елементів методології дослідження)	4
Практична частина (представлення результатів вивчення проблеми на матеріалі обраного для дослідження літературно-художнього твору чи літературного явища)	6
Висновки	1

**Примітка.** Список використаної літератури та анотація в обсяг роботи не входять.

### 3.1. ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ (див. Додаток 1)

#### Оформлення титульного аркуша

- назва відповідного міністерства (у даному разі – Міністерство освіти і науки України);
- найменування навчального закладу (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- назва факультету і кафедри, де виконана робота (Факультет іноземних мов; Кафедра світової літератури);
- тема курсової роботи;
- прізвище, ініціали автора із зазначенням шифру групи, назви і шифру спеціальності;

- прізвище, ініціали наукового керівника, його науковий ступінь та вчене звання;
- національна шкала;
- члени комісії;
- місто і рік виконання роботи.

### 3.2. ВСТУП

**Вступ** містить постановку проблеми в загальному вигляді та окреслює її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. У ньому потрібно розкрити сутність і важливість досліджуваної проблеми, аргументувати доцільність проведення власного дослідження.

Загальноприйнята структура вступу кожної наукової роботи охоплює такі позиції:

- **наукова актуальність обраної теми** (коротке обґрунтування доцільності роботи для розуміння окремого вибраного для дослідження моменту розвитку літературного процесу та його теоретичного осмислення). Важливо також зазначати відповідність теми характеру і рівню сучасної науки про літературу, особливо в Україні;
- **об'єкт і предмет дослідження; мета і завдання** наукової роботи, перелік конкретних питань, розглянутих у роботі.

► **Об'єкт дослідження** – один чи декілька творів одного або різних письменників.

► **Предмет дослідження** – це ті істотні зв'язки та відношення, що підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі, є головними, визначальними для конкретного дослідження; тобто предмет дослідження є вужчим, ніж його об'єкт (це окремі його аспекти).

► **Мета дослідження** пов'язана з об'єктом і предметом, а також із кінцевим результатом дослідження та шляхом його досягнення.

**Наприклад**, у курсовій роботі «Жанр роману виховання у творчості Чарльза Діккенса» *об'єкт наукового дослідження* – романи «Пригоди Олівера Твіста», «Девід Копперфілд» і «Великі сподівання»; *предмет дослідження* – особливості роману виховання на різних етапах творчості англійського письменника; *мета* – простеження еволюції творчих поглядів Ч. Діккенса.

► **Завдання дослідження** конкретизують шлях досягнення мети, визначають черговість дій дослідника і можуть включати такі складові:

- вирішення певних теоретичних питань, що належать до загальної проблеми дослідження (виявлення сутності понять, явищ, процесів, розробка ознак, рівнів функціонування, принципів розвитку тощо);
- всебічне вивчення історії дослідження певної проблеми;
- обґрунтування необхідної системи методів для дослідження обраної

- теми;
- практичний аналіз матеріалу, що формує дискурс дослідження.

Загалом, Вступ демонструє ерудованість студента, вміння оперувати літературознавчими термінами і поняттями, а також його рівень опанування науковим стилем.

### 3.3. ОСНОВНА ЧАСТИНА

**Основна частина** роботи розкриває теоретичні аспекти обраної теми, методологію дослідження і подає результати власного дослідження студента. Основна частина роботи дає змогу перевірити знання сучасних літературознавчих методів дослідження, вміння студента самостійно аналізувати художній твір, використовувати теоретичні положення для його інтерпретації, аргументувати їх конкретними прикладами з твору.

Основна частина містить такі структурні елементи:

- **Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз спеціальної наукової літератури, що відповідає обраній темі, допомагає ґрунтовно її розкрити. Цей підрозділ має поглибити (але не повторювати) Вступ. У ньому потрібно проаналізувати літературу, дотичну до теми роботи; сформулювати (та обґрунтувати) теоретичні чи концептуальні положення, на які опирається студент; визначити дослідницькі питання. У цьому підрозділі необхідно зазначити результати, які вдалося отримати авторам попередніх публікацій, та невирішені проблеми у галузі дослідження. Варто залучати до дослідження наукові праці вітчизняних і зарубіжних дослідників. До теоретичного і літературно-критичного матеріалу треба ставитись науково, однак достатньо критично, пам'ятати, що певні праці написані у конкретні історико-культурні періоди, мають на собі нашарування певних ідеологічних догматів, а тому не завжди відповідають рівневі та вимогам сучасної науки.
- **Методологія дослідження.** Містить опис використаних методів літературознавчого аналізу, що дають чітке уявлення про методологічну позицію автора й об'єктивність отриманих результатів. Потрібно враховувати різноманіття літературознавчих методів і методик сучасного літературознавства, що застосовуються для аналізу творів художньої літератури. Відомості мають бути короткими, але достатніми, аби було зрозуміло, що методологія дослідження доцільна й ефективна.
- **Результати дослідження та їхнє обґрунтування.** Обов'язковим у роботі є підрозділ, у якому представлені результати самостійного

дослідження обраного літературного твору відповідно до теми роботи в контексті визначеного комплексу методів наукового дослідження. Результати дослідження мають бути описані чітко та вичерпно. У цій структурній частині варто уникати розлогих цитат та обговорення опублікованої літератури. Доцільно ще раз нагадати, що єдиною підставою усіх висловлених в основній частині тверджень має бути художній аналіз тексту обраного для дослідження. Цей підрозділ засвідчує фахову літературознавчу підготовку здобувача освіти.

### **3.4. ВИСНОВКИ**

**Висновки** завершують й узагальнюють теоретичне та практичне осмислення досліджуваної проблеми. Вони повинні бути чіткими і стислими, обов'язково самостійними. Студентові належить уникати повторень і цитування. У висновках містяться відповіді на поставлені у Вступі мету і завдання, вказується на важливість здійсненого дослідження обраного художнього явища, мотивується це положення. Загалом висновки подають головні ідеї, розглянуті в роботі, у концентрованому вигляді.

### **3.5. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**Список використаної літератури** (художньої і наукової) складають за алфавітним порядком, спочатку розміщують літературу кирилицею, а потім – латинкою. Кожний бібліографічний запис треба починати з нового рядка.

Рекомендована кількість опрацьованих джерел для курсової роботи – не менше 20 джерел (з яких інтернет-ресурси становлять 50% від загальної кількості позицій у списку літератури).

Відомості про джерела необхідно подавати згідно із затвердженим державним стандартом (див. Додаток 2).

## **РОЗДІЛ 4 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

### **4.1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ**

Оформлення текстової частини має відповідати стандартним вимогам:

- текст курсової роботи треба набрати на комп'ютері і видрукувати на стандартному папері А-4 з одного боку аркуша;
- щільність тексту має бути однаковою; на одній сторінці розміщують до 28-30 рядків;
- основний текст роботи треба друкувати шрифтом Times New Roman текстового редактора Word, кегль 14, через інтервал 1,5; всі поля – 20 мм; абзацний відступ – 10 мм;
- назви структурних частин роботи друкують 14 напівжирним шрифтом;
- через інтервал після основного тексту – СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ, впорядкований за алфавітним порядком;
- через інтервал після списку використаної літератури – АНОТАЦІЯ (800–900 знаків) і КЛЮЧОВІ СЛОВА; кегль – 12, міжрядковий інтервал – 1;
- нумерацію сторінок проставляють вгорі справа сторінки, без крапки; першою сторінкою роботи є титульний аркуш, що враховується при загальній нумерації сторінок, однак цифру на ньому не ставлять; нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, малюнків, таблиць подають арабськими цифрами;
- готовий відредагований текст роботи слід скріпити.

У такому вигляді роботи приймаються для захисту на кафедрі.

### **4.2. ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ПОКЛИКИ НА ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА**

**Оформлення бібліографічних посилань** – обов'язкова складова наукового апарату курсової роботи.

При виконанні наукового дослідження і студенти, і досвідчені науковці обов'язково використовують опубліковані матеріали, монографії, статті інших науковців. Ідеї, висновки, розробки інших науковців не можна використовувати без посилань на наукові джерела. Курсова робота, як правило, базується на вже відомих у науці ідеях, що становлять основу вирішення поставлених у дослідженні питань та проблем. Посилання, таким чином, дають читачеві повну інформацію щодо послідовності проведеного

дослідження та обсягу зібраного матеріалу, а також дозволяють перевірити достовірність і точність наведених даних, цитат тощо.

Посилання треба подавати у найбільш оптимальний та перевірений спосіб – у тексті роботи із зазначенням порядкового номера джерела у загальному списку використаної літератури і номера сторінки, з якої береться цитата. Таке посилання вміщається у квадратні дужки [..., с. ...], номер джерела в списку літератури і номер сторінки розділяються комою.

**Наприклад**, у тексті роботи: «Вільям Батлер Єйтс належить до найоригінальніших поетів ХХ ст., і п'ятдесят років його поетичної творчості мають свою логіку і свої парадокси» [7, с. 428].

З такого посилання дізнаємося, що цитата взята зі сторінки 428 монографії, яка відповідає пункту 7 у списку використаної літератури:

6. ...

7. Павличко, Соломія. Зарубіжна література. Дослідження та критичні статті. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. 559 с.

8. ...

В оглядах критичної літератури допускається посилання без зазначення сторінок. Наприклад: «...у працях вітчизняних учених ця проблема докладно вивчена» [3; 7; 10] або «...у низці досліджень [3-5] ...».

Назви усіх цитованих або згадуваних праць у курсовій роботі подають мовою оригіналу.

## **РОЗДІЛ 5**

### **ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРИ НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

1. Зміст роботи не відповідає її плану або не розкриває теми цілком чи в її основній частині.
2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відображає специфіки об'єкта і предмета дослідження.
3. Автор не виявив самостійності, робота є компіляцією чи плагіатом.
4. Не зроблений глибокий, всебічний аналіз нової спеціальної літератури (останні 5 – 10 років) з теми дослідження.
5. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відображає рівня досліджуваної проблеми.
6. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
7. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичений матеріал.
8. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури поданий довільно, без дотримання вимог державного стандарту.
9. Як ілюстративний матеріал використано таблиці, схеми, запозичені не з першоджерела, а з підручника, навчального посібника, монографії, наукової статті.
10. Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, вона виконана неохайно, з помилками.

## РОЗДІЛ 6

### КРИТЕРІЇ ТА НОРМИ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

1. Уміння визначити проблему та обґрунтувати її актуальність.
2. Рівень опрацювання теми, її розкриття.
3. Повнота аналізу літературних джерел.
4. Методологічна грамотність.
5. Обґрунтування доцільності використаних методів дослідження.
6. Відповідність висновків меті дослідження, коректність висновків.
7. Самостійність в опрацюванні матеріалу.
8. Науковий стиль; коректність цитувань; правильне оформлення бібліографії.
9. Переконливість аргументів на захисті, вільне володіння матеріалом та вміння відповідати на запитання.
10. Використання під час захисту засобів унаочнення.

Оцінка курсової роботи виставляється за національною шкалою та за 100-бальною системою, відповідно до характеру здійсненого дослідження.

На оцінку **«відмінно»** заслуговує робота, в якій обґрунтовано актуальність теми, чітко означено проблемну ситуацію, якісно і всебічно опрацьовано спеціальну літературу з теми дослідження, розкрито теоретичні аспекти обраної теми, аргументовано їх конкретними прикладами із художнього твору, узагальнено результати власного дослідження студента. Усі етапи роботи виконано у зазначений термін, захист пройшов успішно.

Оцінкою **«добре»** рекомендується оцінити роботу з добре виконаною теоретичною частиною, в якій обґрунтовано актуальність теми, означено проблемну ситуацію, опрацьовано спеціальну літературу з теми дослідження, розкрито теоретичні аспекти обраної теми, але недостатньо аргументовано їх прикладами із художнього твору, власний доробок студента є недостатньо переконливим.

Оцінку **«задовільно»** отримує студент, який виконав та оформив роботу за вимогами, але не проявив самостійності, опрацьовуючи тему дослідження. Висновки неглибокі. Студент має труднощі в обстоюванні власної позиції на захисті.

Оцінку **«незадовільно»** отримує студент, зміст роботи якого не відповідає її плану і не розкриває теми дослідження, є помилки у формулюванні важливих складових роботи – мети, завдання, об'єкту та предмету дослідження, порушена логіка дослідження, обсяг роботи недостатній, робота є компіляцією чи плагіатом, кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням, оформлення роботи не відповідає вимогам, а на захисті не виявлено достатнього для кваліфікаційної роботи рівня володіння знаннями.

**ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

БАЛИ	ECTS	ВИЗНАЧЕННЯ	ОЦІНКА
90–100	A	Відмінно	Відмінно
81–89	B	Дуже добре	Добре
71–80	C	Добре	
61–70	D	Задовільно	Задовільно
51–60	E	Достатньо	

**Уніфікація системи оцінювання курсової роботи студентів  
за 100-бальною шкалою**

**Критерії оцінювання реферативної курсової роботи  
(максимальна оцінка – 70 балів)**

№	Параметри оцінювання	Діапазон оцінки (бали)	Критерії оцінювання
1	Відповідність мети, завдань, об'єкта і предмета темі дослідження	0-5	0 – мета, завдання, об'єкт та предмет не відповідають темі дослідження; 2 – мета, завдання, об'єкт та предмет частково відповідають темі дослідження; 5 – мета, завдання, об'єкт та предмет відповідають темі дослідження.
2	Відповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану	0-10	0 – зміст жодного із розділів курсової роботи не відповідає затвердженому плану; 5 – зміст курсової роботи частково відповідає затвердженому плану; 10 – зміст усіх розділів курсової роботи відповідає затвердженому плану.
3	Обсяг та адекватність використання першоджерел та дотримання етики посилань при написанні курсової роботи	0-10	0 – залучені матеріали лише навчальних підручників та мережі Internet (менше 10 джерел); етика посилань не дотримана; 5 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, періодичних видань, довідників та мережі Internet; етика посилань дотримана частково; 10 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, монографій, довідників, періодичних видань та мережі Internet; етика посилань дотримана.
4	Наявність елементів творчого пошуку, обґрунтування власної думки, елементи самостійності	0-10	0 – у роботі відсутні елементи творчого пошуку та обґрунтування власної думки; 5 – у роботі наявні елементи творчого пошуку, але власна думка недостатньо обґрунтована; 10 – робота самостійна; наявні елементи творчого пошуку та власна думка обґрунтована.
5	Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам	0-10	0 – текст курсової роботи оформлено зі суттєвими порушеннями встановлених вимог; 5 – текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями вимог; 10 – текст курсової роботи оформлено відповідно до вимог.

6	Вчасність виконання курсової роботи	0-5	0 – студент невчасно виконував роботу на усіх етапах; 5 – студент вчасно виконував курсову роботу на всіх етапах.
7	Виступ студента на захисті	0-5	0 – виступ студента поверхневий; 2 – виступ студента неповний, порушена логіка викладу; 5 – виступ студента аргументований, змістовний, логічно побудований.
8	Розуміння основних складових, етапів курсової роботи	0-10	0 – студент не може пояснити тему, мету, предмет дослідження; 5 – студент може обґрунтувати доцільність обрання теми дослідження, формулює основні складові роботи; 10 – окрім усвідомленого формулювання основних складових роботи, студент визначає її перспективність та важливість результатів.
9	Повнота, глибина висновків, обґрунтування відповідей на питання	0-5	0 – студент не може дати відповідь на поставлені запитання, не може сформулювати підсумків роботи; 2 – студент дає неповні, поверхневі, неґрунтовні відповіді; 5 – студент дає достатньо повні й обґрунтовані відповіді на поставлені питання та формулює власні пропозиції щодо подальшої розробки теми дослідження.

**Критерії оцінювання проблемної та дослідницької курсової роботи  
(максимальна оцінка – 100 балів)**

№	Параметри оцінювання	Діапазон оцінки (бали)	Критерії оцінювання за 100-бальною системою
1	Відповідність мети, завдань, об'єкта і предмета темі дослідження	0-5	0 – мета, завдання, об'єкт та предмет не відповідають темі дослідження; 2 – мета, завдання, об'єкт та предмет частково відповідають темі дослідження; 5 – мета, завдання, об'єкт та предмет відповідають темі дослідження.
2	Відповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану	0-15	0 – зміст жодного із розділів курсової роботи не відповідає затвердженому плану; 5 – зміст курсової роботи частково відповідає затвердженому плану; 15 – зміст усіх розділів курсової роботи відповідає затвердженому плану.
3	Обсяг та адекватність використання першоджерел та дотримання етики посилань при написанні курсової роботи	0-10	0 – залучені матеріали лише навчальних підручників та мережі Internet (менше 10 джерел); етика посилань не дотримана; 5 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, періодичних видань, довідників та мережі Internet; етика посилань дотримана частково; 10 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, монографій, довідників, періодичних видань та мережі Internet; етика посилань дотримана.
4	Наявність елементів творчого пошуку, обґрунтування власної думки, самостійність	0-10	0 – у роботі відсутні елементи творчого пошуку та обґрунтування власної думки; 5 – у роботі наявні елементи творчого пошуку, але власна думка недостатньо обґрунтована; 10 – робота самостійна; наявні елементи творчого пошуку та власна думка обґрунтована.
5	Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам	0-10	0 – текст курсової роботи оформлено зі суттєвими порушеннями встановлених вимог; 5 – текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями вимог; 10 – текст курсової роботи оформлено відповідно до вимог.
6	Вчасність виконання курсової роботи	0-5	0 – студент невчасно виконував роботу на усіх етапах; 5 – студент вчасно виконував курсову роботу на всіх етапах.

7	Апробація результатів дослідження на студентській науковій конференції. Подача тез.	0-10	0 – апробація відсутня; 10 – апробація результатів відбулася, тези підготовлено.
8	Виступ студента на захисті	0-10	0 – виступ студента поверхневий; 5 – виступ студента неповний, порушена логіка викладу; 10 – виступ студента аргументований, змістовний, логічно побудований.
9	Розуміння основних складових, етапів курсової роботи	0-10	0 – студент не може пояснити тему, мету, предмет дослідження; 5 – студент може обґрунтувати доцільність обрання теми дослідження, формулює основні складові роботи; 10 – окрім усвідомленого формулювання основних складових роботи, студент визначає її перспективність та важливість результатів.
10	Повнота, глибина висновків, обґрунтування відповідей на питання	0-15	0 – студент не може дати відповідь на поставлені запитання, не може сформулювати підсумків роботи; 5 – студент дає неповні, поверхневі, неґрунтовні відповіді; 10 – студент дає достатньо повні й обґрунтовані відповіді на поставлені питання; 15 – студент дає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені питання і формулює власні пропозиції щодо подальшої розробки теми дослідження.

## ДОДАТКИ

Додаток 1. Зразок оформлення титульного аркуша курсової роботи

Форма № Н-6.01

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА  
 ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ  
 КАФЕДРА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

## КУРСОВА РОБОТА

зі світової літератури

на тему: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Студента (ки) \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи  
 напрямку підготовки \_\_\_\_\_  
 спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Керівник \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (посада, вчене звання, науковий ступінь,  
 прізвище та ініціали)

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка:  
 ECTS \_\_\_\_\_

Члени комісії

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

м. Львів – 2025 рік

## **Додаток 2. Зразок оформлення списку використаної літератури**

**Список використаної літератури формують за алфавітним порядком (спочатку джерела кириличним шрифтом, далі – латинкою)**

### **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

#### **Монографії, підручники, посібники**

1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури : підручник / за наук. ред. О. Галича. Київ : Либідь, 2001. 488 с.
2. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. Київ : Либідь, 1999. 447 с.
3. A Handbook of Critical Approaches to Literature / Wilfred L. Guerin, Earle Labor, Lee Morgan, Jeanne C. Reesman, John R. Willingham. New York : Oxford University Press, 2005. 424 p.
4. Bhabha H. K. The Location of Culture. London ; New York : Routledge, 1994. 285 p.

#### **Багатотомні видання**

1. Історія української літератури : у 8-ми т. / ред. колегія: Є. П. Кирилюк (голова) та ін. Київ : Наук. думка, 1969. – (АН Української РСР Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка).
2. Історія української літератури : у 8-ми т. / ред. колегія: Є. П. Кирилюк (голова) та ін. ; АН Української РСР Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Київ : Наук. думка, 1969. Т. 4. Кн. 2 : Література 70–90 років : авт. О. Є. Засенко, Н. Л. Калениченко, А. А. Каспрук та ін.; відп. ред. О. Є. Засенко. 451 с.

#### **Складові**

- **книги:**
  1. Барт Р. Від твору до тексту. *Слово. Знак. Дискурс: антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 2001. С. 491–496.
  2. Garratt R. F. Tradition and Isolation. *Modern Irish Poetry: Tradition and Continuity from Yeats to Heaney.* Berkley, Los Angeles : University of California Press, 1989. P. 16–43.
- **збірника:**
  1. Жулинський М. Традиція і проблема ідейно-естетичних пошуків в українській літературі кінця ХІХ – початку ХХ століть. *Записки Наукового Товариства ім. Т. Г. Шевченка.* Том ССХХІV. Праці філологічної секції. Львів, 1992. С. 141–153.

- журналу:

1. Гомон П. До проблеми сучасного прочитання літературних творів. *Дивослово*. 2001. № 2. С. 41–43.

**Матеріали конференцій**

1. Наративні виміри літератури : матеріали Міжнародної конференції з наратології, (м. Тернопіль, 23–24 жовтня 2003 р.) / упор. І. В. Папуша. *Studia methodologica*. Вип. 16. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. 330 с.

**Складові збірника матеріалів конференцій**

1. Гром'як Р. Проблема включення українських традицій у сучасну наратологію. *Наративні виміри літератури* : матеріали Міжнародної конференції з наратології, (м. Тернопіль, 23–24 жовтня 2003 р.) / упор. І. Папуша. *Studia methodologica*. Вип. 16. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. С.10–19.

**Словники**

1. Літературознавчий словник-довідник / авт.-уклад. Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. Київ : ВЦ «Академія», 1997. 752 с.

**Автореферати дисертацій**

1. Будний В. Літературно-критичний естетизм доби українського модерну : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.01 «Українська література». Львів, 1997. 20 с.

**Інтернет-видання**

1. Бойніцька О. С. Вікторіанці та псевдовікторіанці: трансформація вікторіанського наративу в романі М. Ніла «Англійські пасажери» [Електронний ресурс]. *Science and Education a New Dimension. Philology*. 2015. III(15). Issue: 68. URL: <http://seanewdim.com> (дата звернення: 15.05.2025).
2. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: [http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic\\_hni/VestUr2015v3/5.pdf](http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic_hni/VestUr2015v3/5.pdf). (дата звернення: 15.05.2025).
3. Lamb, Charles. The Essays of Elia [Electronic resource]. URL: <http://206.103.79.6/realO/> (дата звернення: 15.05.2025).
4. Lovecraft H. P. The Rats in the Walls [Electronic resource]. URL: <http://www.hplovecraft.com/writings/texts/fiction/rw.asp> (дата звернення: 15.05.2025).