

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет іноземних мов
Кафедра світової літератури

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДЛЯ ВИКОНАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Львів-2025

Рекомендовано до друку
кафедрою світової літератури
Львівського національного університету
імені Івана Франка

Протокол № 1 від 29.08.2025

Укладачі: проф., д.ф.н. Бандровська О.Т.
проф., д.ф.н. Мацевко-Бекерська Л.В.
доц., к.ф.н. Сенчук І.А.

Відповідальний за випуск: проф., д.ф.н. Мацевко-Бекерська Л.В.

Методичні рекомендації для виконання кваліфікаційної магістерської роботи. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2025. 31 с.

Видавничий центр факультету іноземних мов
Львівського національного університету
імені Івана Франка 79000 Львів, вул. Університетська, 1.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	6
1.1. Магістерська робота як кваліфікаційне дослідження.....	6
1.2. Керівництво магістерськими роботами.....	8
РОЗДІЛ 2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	10
2.1. Загальні рекомендації.....	10
2.2. Послідовність виконання магістерської роботи.....	11
РОЗДІЛ 3. СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	13
3.1. Титульний аркуш.....	13
3.2. Зміст.....	14
3.3. Вступ.....	14
3.4. Основна частина.....	15
3.5. Висновки.....	16
3.6. Список використаної літератури.....	16
3.7. Додатки.....	17
3.8. Анотація.....	17
РОЗДІЛ 4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ... 18	18
4.1. Загальні вимоги.....	18
4.2. Загальні правила цитування та поклики на використані джерела.....	18
РОЗДІЛ 5. ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРИ НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	20
РОЗДІЛ 6. КРИТЕРІЇ ТА НОРМИ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	21
ДОДАТКИ.....	25
Додаток 1. Зразок оформлення пояснювальної записки та завдання на кваліфікаційну роботу.....	25
Додаток 2. Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи.....	28
Додаток 3. Зразок оформлення змісту магістерської роботи.....	29
Додаток 4. Зразок оформлення списку використаної літератури.....	30

ВСТУП

Магістерська робота (як одна з форм науково-дослідницької роботи) відіграє важливу роль у фаховій підготовці студентів-філологів. Літературознавче дослідження сприяє формуванню навичок роботи з творами художньої літератури та науковими працями, забезпечує глибше розуміння закономірностей світового літературного процесу, тенденцій розвитку національних літератур, особливостей художнього мислення.

Завдяки виконанню завдань магістерської роботи розвиваються та вдосконалюються:

- навички самостійної наукової діяльності,
- уміння свідомо концентрувати зусилля для рецепції та інтерпретації художнього тексту, аналізу творів художньої літератури,
- здатність робити концептуальні висновки,
- інтелектуальні й творчі можливості студента.

Кожна магістерська робота є своєрідною співпрацею і, певною мірою, співтворчістю студента-дослідника та його керівника.

Літературознавство, одна з філологічних дисциплін, об'єднує провідні галузі: теорію літератури, історію літератури, літературну критику та компаративістику, а також допоміжні дисципліни – літературознавчі історіографію та бібліографію. Вивчення окремих творів світової літератури не може бути результативним без знання та розуміння загальних та окремих особливостей літературних творів і літературного процесу загалом, без розуміння історичного аспекту вивчення літератури, без ретельного аналізу і систематизації наукових праць та літературних джерел з обраної проблеми. Комплексний підхід до літературних явищ дасть можливість молодим дослідникам якнайглибше збагнути суть літератури, методи і прийоми аналізу художніх творів різних літературних жанрів, написаних у різні соціокультурні періоди, а також сформулювати власні уявлення про діалектику розвитку літератури та орієнтири в науці про літературу.

У пізнанні специфіки художньої літератури різних народів і різних періодів літературознавству значною мірою допомагає й інша філологічна дисципліна – мовознавство. Для цілісного та системного дослідження подій, явищ, фактів світової чи національної літератури необхідно враховувати зв'язки літературознавства з комплексом гуманітарних наук (філософія, психологія, мистецтвознавство, теологія тощо).

Методологічною основою студентських робіт є праці вітчизняних учених і письменників, а також дослідження зарубіжних літературознавців.

Українське літературознавство, зокрема літературознавство, присвячене дослідженню проблем інших національних літератур, має тривалу традицію. Біля його витоків стояли Г. Сковорода, Т. Шевченко, М. Костомаров, П. Куліш; у формуванні літературознавчої думки брали участь М. Драгоманов, О. Потебня, І. Франко, Леся Українка, С. Єфремов, М. Грушевський, Л. Білецький, Дм. Чижевський, С. Савченко, А. Шамрай, О. Білецький та багато інших учених. Спираючись на здобутки своїх попередників, враховуючи досягнення світової літературно-критичної думки, сучасні українські дослідники у цій галузі продовжують вивчати і творчо осмислювати світовий літературний процес.

РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА ЯК КВАЛІФІКАЦІЙНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

Магістр – це освітньо-кваліфікаційний рівень фахівця, який на основі кваліфікації бакалавра здобув поглиблені спеціальні уміння та знання інноваційного характеру, має певний досвід їх застосування та продукування нових знань для вирішення проблемних професійних завдань у певній галузі. Магістр повинен мати широку ерудицію, фундаментальну наукову базу, володіти методологією наукової творчості, сучасними інформаційними технологіями, методами отримання, обробки, зберігання і використання наукової інформації, бути спроможним до результативної науково-дослідницької і науково-педагогічної діяльності.

Магістерська освітньо-професійна програма включає в себе дві майже однакові за обсягом складові – освітню та науково-дослідницьку. Зміст науково-дослідницької роботи визначається індивідуальним планом. Для виконання цієї складової призначається науковий керівник, котрий має науковий ступінь і (або) вчене звання.

Підготовка магістра завершується захистом магістерської роботи на засіданні Екзаменаційної комісії (ЕК).

Магістерська робота – самостійна науково-дослідницька робота, що виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою прилюдного захисту й отримання академічного ступеня магістра. Основне завдання автора – продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, вміння самостійно проводити науковий пошук і вирішувати конкретні наукові знання.

Магістерська робота має узагальнюючий характер і, водночас, – є самостійним оригінальним науковим дослідженням.

При оцінці випускної кваліфікаційної роботи виходять з того, що магістр повинен уміти:

- формулювати мету і завдання дослідження;
- складати план дослідження;
- проводити бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи відповідно до завдань конкретного дослідження;
- обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел;

- оформляти результати дослідження відповідно до сучасних вимог, у вигляді звітів, рефератів, статей.

Основні вимоги до магістерських робіт:

- актуальність теми, відповідність її сучасному стану певної галузі науки та перспективам розвитку, практичним завданням відповідної сфери;
- вивчення та критичний аналіз монографічних і періодичних видань з теми;
- вивчення та характеристика історії досліджуваної проблеми та її сучасного стану;
- чітка характеристика предмета, мети і методів дослідження, опис та аналіз проведених автором спостережень та висновків;
- узагальнення результатів, обґрунтування їх, висновки та практичні рекомендації.

Рецензію на магістерську роботу надає фахівець у відповідній галузі наукових досліджень. Особливу увагу в рецензії слід звернути на:

- актуальність теми;
- вміння застосовувати теоретичні знання для вирішення конкретних практичних завдань;
- наявність у роботі особистих пропозицій і рекомендацій, їх новизна, перспективність, практична цінність;
- достовірність результатів і обґрунтованість висновків;
- стан викладу та оформлення роботи;
- недоліки роботи.

Захист магістерської роботи відбувається із дотриманням розкладу засідань відповідної Екзаменаційної комісії. Захист магістерських робіт можливий на окремому засіданні відповідного ЕКу, присвяченому літературознавчим дипломним проектам. На захисті присутні магістранти кафедри, а також викладачі кафедри – керівники магістерських робіт і рецензенти. Захист прилюдний, відкритий, на ньому можуть бути присутні студенти та викладачі інших кафедр, факультетів Університету, навчальних закладів.

Захист магістерської роботи, як і захист курсової роботи, має характер наукової дискусії, під час якої усі присутні можуть ставити запитання і брати участь в її обговоренні.

Процедура захисту передбачає:

- презентацію магістерської роботи головою ЕКу;
- рекомендацію роботи до захисту (керівник магістерської роботи);
- виступ магістранта;

- запитання до магістранта;
- виступ рецензента;
- відповіді магістранта на зауваження рецензента та запитання присутніх;
- заключне слово магістранта, подяка керівникові наукової роботи, рецензентові, кафедрі, на якій навчався магістрант.

Після закритого обговорення процедури захисту голова відповідного ЕКу оголошує остаточні оцінки.

Після захисту магістерські роботи передаються у фонди НБ ЛНУ (вул. Драгоманова, 17).

1.2. КЕРІВНИЦТВО МАГІСТЕРСЬКИМИ РОБОТАМИ

Керівництво науковими роботами магістрантів доручається кваліфікованим викладачам (професорам, доцентам) навчального закладу.

Кафедра затверджує за кожним студентом обрану тему, встановлює терміни виконання магістерської роботи та призначає наукового керівника, який координує виконання.

Науковий керівник – особа, призначена наказом ректора навчального закладу керівником для підготовки магістерської роботи. Науковий керівник пропонує студентам список тем магістерських робіт, які можна виконувати під його науковим керівництвом, і подає для затвердження на засіданні кафедри.

Обов'язки наукового керівника:

- надавати допомогу у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, методології та методів дослідження тощо;
- аналізувати зміст роботи, висновки і результати дослідження;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- доповідати на засіданні кафедри про виконання та завершення роботи;
- дати відгук на роботу.

Відгук наукового керівника роботи пишеться у двох примірниках у довільній формі. В ньому визначають:

- актуальність теми;
- ступінь наукового і практичного значення роботи;
- рівень підготовки студента до виконання дослідницьких завдань;
- ступінь самостійності у виконанні роботи;
- новизну поставлених питань та оригінальність їх вирішення;
- вміння використовувати літературу;

- ступінь оволодіння методами дослідження;
- повноту та якість розробки теми;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамотність викладення матеріалу;
- можливість практичного застосування роботи або окремих її частин;
- висновок щодо відповідності роботи вимогам, що ставляться перед кваліфікаційними роботами.

Науковий керівник має право не допустити роботу до захисту, якщо вона не відповідає вимогам. Викладач, який здійснював наукове керівництво роботою, обов'язково бере участь у процедурі захисту як один із членів комісії.

Критеріями пропонованих тем магістерських робіт є: актуальність науково-дослідницьких проблем, зв'язок з курсами, що їх вивчили студенти, наукові зацікавлення викладачів кафедри, що відповідають кафедральній науковій проблематиці, а також потреба заповнити «білі плями» у дослідженні світової літератури.

Теми магістерських робіт після обговорення з керівником затверджуються на засіданні кафедри світової літератури і Вченої ради факультету. При обранні теми магістерської роботи враховуються наукові інтереси студента. Розпочинаючи магістерське дослідження, студент складає та узгоджує з керівником план, визначає завдання своєї наукової роботи. Назва магістерської роботи повинна чітко окреслювати проблемний характер дослідження, вказувати на його мету. Наприклад: «Особливості барокової поезії Джона Донна», «Художня інтерпретація образу Жанни д'Арк у світовій літературі (Франція, Бельгія, Німеччина, Англія, США, Україна)», «Жанр сонету в українських перекладах і дослідженнях».

Науковий керівник залучає магістранта до роботи наукового і науково-методичного семінару кафедри. Здобувачі мають можливість представити результати свого наукового дослідження на засіданнях семінару, а також обов'язково беруть участь у студентській науковій конференції (із підготовкою тез доповіді), що є **науковою апробацією магістерської роботи**.

РОЗДІЛ 2 ЕТАПИ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

2.1. ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Магістерська робота є кваліфікаційним науковим дослідженням, що має підтвердити фаховий рівень випускника-філолога. Магістрант повинен продемонструвати здобуті упродовж навчання знання з історії та теорії літератури: розуміння особливостей літературного процесу і обраних для аналізу художніх творів, уміння критично аналізувати наукову літературу за обраною темою, систематизувати її, а також виробляти власну методику дослідження.

Специфіка факультету іноземних мов зумовлює потребу прочитання вибраних для дослідження творів мовою оригіналу. Слід якомога ширше використовувати монографії та статті зарубіжних дослідників. Магістерські роботи (відповідно до вимог випускових кафедр) пишуть мовою країни, література якої вивчається. До неї додається резюме державною мовою.

Текст магістерської роботи може бути використаний для подальшого написання та оформлення доповіді, реферату, статті, тез доповіді тощо.

При написанні магістерської роботи студент зобов'язаний дотримуватися Декларації про академічну доброчесність здобувача освіти Львівського національного університету імені Івана Франка, посилатися на художні твори, які він досліджував, на монографії і статті, з яких використав окремі думки, матеріали, тези. Виявлення ознак академічної недоброчесності (використання матеріалів без посилань на джерела інформації чи дослівне переписування) в магістерській роботі студента, незалежно від масштабів плагіату, є підставою для її недопуску до захисту («Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка»: https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf).

Крім того, при написанні магістерської роботи студент може використовувати генеративний штучний інтелект або інструменти, що підтримуються штучним інтелектом, лише для покращення читабельності та виправлення граматичних помилок. Виявлення ознак використання генеративного штучного інтелекту в будь-якій частині магістерської роботи (вступі, основній частині, висновках чи списку використаної літератури), незалежно від масштабів, є підставою для її недопуску до захисту. При використанні систем ШІ слід зазначити відсоток самостійності у здійсненні наукового дослідження.

2.2. ПОСЛІДОВНІСТЬ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота має свою специфіку, її деталі завжди потрібно узгоджувати з науковим керівником. Раціонально організувати роботу над темою дослідження, правильно розподілити свій час, спланувати його, глибоко і своєчасно розробити вибрану тему допоможе **алгоритм написання магістерської роботи**:

1. Вибір теми, ознайомлення з обраною дослідницькою проблемою, її обґрунтування.
2. Пошук та відбір літератури за темою, її аналіз.
3. Визначення об'єкта і предмета; формулювання мети і завдань дослідження.
4. Складання попереднього плану роботи, узгодження його з керівником.
5. Виклад тексту роботи згідно з її структурою.
6. Формулювання висновків дослідження.
7. Написання вступу та огляду літератури з теми дослідження.
8. Оформлення списку використаних джерел та додатків.
9. Редагування та технічне оформлення роботи.
10. Подання чорнового варіанту роботи науковому керівникові, написання відгуку науковим керівником.
11. Доопрацювання роботи з урахуванням зауважень і рекомендацій наукового керівника, підготовка остаточного варіанту роботи у визначений термін.
12. Підготовка виступу (презентації) до захисту, захист роботи.

Отже, процес роботи над дослідженням поділяється на **три основні етапи**: підготовчий, етап роботи над змістом, завершальний.

Підготовчий етап виконання магістерської роботи передбачає:

- вибір теми магістерської роботи, її осмислення та обґрунтування. Перевага має надаватися темі, при розробці якої студент може виявити максимум особистої творчості та ініціативи. Разом із керівником потрібно визначити межі розкриття теми.
- з'ясування об'єкта, предмета, мети дослідження з урахуванням їх системних логічних зв'язків з темою роботи.

Робота над текстом магістерської роботи як наступний етап дослідження передбачає:

- вивчення та конспектування літератури з теми магістерської роботи (чим ширше та різноманітніше коло джерел, які використав студент, тим вищою є практична цінність його дослідження);
- узгодження попереднього плану роботи з керівником;
- при викладі тексту магістерської роботи зважати на тему та структуру кожного розділу та підрозділу (окремий розділ – висвітлення

питання, окремий підрозділ – розгляд частини питання розділу); думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст повинен підпорядковуватися загальній ідеї; один висновок не має суперечити іншому, а доповнювати чи підкріплювати його;

- кожен розділ роботи завершується висновками, на основі яких згодом формулюються загальні висновки до роботи.

Завершальний етап виконання магістерської роботи – написання вступу та висновків до роботи, оформлення списку використаної літератури й додатків, редагування тексту, його доопрацювання з урахуванням зауважень наукового керівника, апробація результатів дослідження на студентській науковій конференції, підготовка роботи до захисту.

РОЗДІЛ 3

СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Структура магістерської роботи має бути такою:

- титульний аркуш
- зміст
- вступ
- основна частина:
 - теоретико-методологічний розділ
 - практичний розділ
- висновки
- список використаної літератури
- додатки
- анотація та ключові слова.

Крім того, до магістерської роботи додаються заповнені державною мовою пояснювальна записка, завдання на кваліфікаційну роботу і календарний план (див. Додаток 1), які не нумеруються.

ОРІЄНТОВНИЙ ОБСЯГ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ (у сторінках):

	Магістерська робота
Загальна кількість сторінок	60-80
Вступ	6-8
Теоретико-методологічний розділ	20-30
Практичний розділ	30-35
Висновки	4-6

Примітка. Список використаних джерел, додатки й анотація в обсяг роботи не входять.

3.1. ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ (див. Додаток 2)

Оформлення титульного аркуша

- назва відповідного міністерства (у даному разі – Міністерство освіти і науки України);
- найменування навчального закладу (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- назва факультету і кафедри, де виконана робота (Факультет іноземних мов; Кафедра світової літератури);

- тема магістерської роботи;
- прізвище, ініціали автора із зазначенням шифру групи, назви і шифру спеціальності;
- прізвище, ініціали наукового керівника, його науковий ступінь та вчене звання;
- місто і рік виконання роботи.

3.2. ЗМІСТ (див. Додаток 3)

Зміст подається на початку роботи. У змісті зазначаються найменування та номери початкових сторінок усіх структурних частин магістерської роботи, розділів, підрозділів і пунктів.

3.3. ВСТУП

Вступ – це візитка наукової роботи. У ньому потрібно розкрити сутність і важливість досліджуваної проблеми, аргументувати доцільність проведення власного дослідження, подати загальну характеристику роботи.

Загальноприйнята структура вступу кожної наукової роботи охоплює такі позиції:

- **наукова актуальність обраної теми** (коротке обґрунтування доцільності роботи для розуміння окремого вибраного для дослідження моменту розвитку літературного процесу та його теоретичного осмислення). У магістерській роботі важливо також зазначити відповідність теми характеру і рівню сучасної науки про літературу, особливо в Україні;
- **аналіз спеціальної наукової літератури**, що відповідає обраній темі, допомагає ґрунтовно її розкрити. Варто залучати до дослідження наукові праці вітчизняних і зарубіжних дослідників. До теоретичного і літературно-критичного матеріалу треба ставитись науково, однак достатньо критично, пам'ятати, що певні праці написані у конкретні історико-культурні періоди, мають на собі нашарування певних ідеологічних догматів, а тому не завжди відповідають рівневі та вимогам сучасної науки;
- **об'єкт і предмет дослідження; мета і завдання** магістерської роботи, перелік конкретних питань, розглянутих у роботі.

► **Об'єкт дослідження** – вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації; це частина об'єктивної реальності, яка на даному етапі стає предметом теоретичної і практичної діяльності людини.

Об'єктом дослідження може бути один чи декілька творів одного або різних письменників. Наприклад, «Роль пейзажу в романі Й.В. Гете «Страждання молодого Вертера»», «Жанр казки в англійській літературі кінця XIX ст.», «Е. По – теоретик і майстер новели».

► **Предмет дослідження** – це тільки ті істотні зв'язки та відношення, що підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі, є головними, визначальними для конкретного дослідження; тобто предмет дослідження є вужчим, ніж його об'єкт (це окремі його аспекти).

► **Мета дослідження** пов'язана з об'єктом і предметом, а також з кінцевим результатом дослідження та шляхом його досягнення.

Наприклад, у роботі «Жанр роману виховання у творчості Чарлза Діккенса» *об'єкт наукового дослідження* – романи «Пригоди Олівера Твіста», «Девід Копперфілд» і «Великі сподівання»; *предмет дослідження* – особливості роману виховання на різних етапах творчості англійського письменника; *мета* – простеження еволюції творчих поглядів Ч. Діккенса.

► **Завдання дослідження** конкретизують шлях досягнення мети, визначають черговість дій дослідника і можуть включати такі складові:

- вирішення певних теоретичних питань, що належать до загальної проблеми дослідження (виявлення сутності понять, явищ, процесів, розробка ознак, рівнів функціонування, принципів розвитку тощо);
- всебічне вивчення історії дослідження певної проблеми;
- обґрунтування необхідної системи методів для дослідження обраної теми;
- практичний аналіз матеріалу, що формує дискурс дослідження.

У Вступі варто також помістити пункт, присвячений **методологічній** позиції автора (потрібно враховувати різноманіття літературознавчих методів і методик сучасного літературознавства, що застосовуються для аналізу творів художньої літератури). Тут також подається короткий **опис структури роботи**.

Загалом, Вступ демонструє ерудованість студента, вміння оперувати літературознавчими термінами і поняттями, а також його рівень опанування науковим стилем.

3.4. ОСНОВНА ЧАСТИНА

Основна частина магістерської роботи розкриває теоретичні аспекти обраної теми і найповніше подає результати власного дослідження студента. Доцільно ще раз нагадати, що єдиною підставою усіх висловлених в основній частині тверджень має бути художній аналіз тексту обраного для дослідження твору. Основна частина магістерської роботи може складатись з

двох або трьох розділів. Кожний розділ підпорядковується чітко визначеній меті і починається з нової сторінки.

До формулювань назв розділів і підрозділів висуваються такі вимоги: стислість, чіткість, синтаксична різноманітність у побудові речень (з переважанням простих, поширених), послідовне та точне відображення внутрішньої логіки змісту роботи.

Основна частина роботи дає змогу перевірити вміння студента самостійно аналізувати художній твір, використовувати теоретичні положення для його інтерпретації, аргументувати їх конкретними прикладами з твору. Магістерська робота має містити розділ, що засвідчує фахову літературознавчу підготовку здобувача освіти; у практичному розділі має бути представлений цілісний поетикальний аналіз літературного твору чи кількох творів відповідно до теми магістерської роботи в контексті визначеного комплексу методів наукового дослідження. Зміст цього розділу магістерської роботи, а також його структуру, конкретні завдання щодо аспектів поетикального аналізу визначає науковий керівник. Результати практичного аналізу літературного твору мають бути викладені в основному тексті роботи, резюмовані у висновках, а також додатково викладені у додатках (за потреби). Без такого розділу магістерська робота не допускається до захисту.

3.5. ВИСНОВКИ

Висновки завершують й узагальнюють теоретичне та практичне осмислення досліджуваної проблеми. Вони повинні бути чіткими і стислими, обов'язково самостійними. Студентові належить уникати повторень і цитування. У висновках містяться відповіді на поставлені у Вступі мету і завдання, вказується на важливість здійсненого дослідження обраного художнього явища, мотивується це положення. Загалом, висновки подають головні ідеї, розглянуті в роботі, у концентрованому вигляді.

3.6. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Список використаної літератури (художньої і наукової) складають за алфавітним порядком, спочатку розміщують літературу кирилицею, а потім латинкою. Кожний бібліографічний запис треба починати з нового рядка.

Рекомендована кількість опрацьованих джерел для магістерської роботи – не менше 40 джерел (з яких інтернет-ресурси становлять 20% від загальної кількості позицій у списку літератури).

Відомості про джерела необхідно подавати згідно із затвердженим державним стандартом (див. Додаток 4).

3.7. ДОДАТКИ

До магістерської роботи можна долучати **Додатки**. Додатки можуть містити допоміжні матеріали – біографічні дані, уривки з художніх творів, окреме листування письменника, копії документів, ілюстрації, таблиці, схеми тощо. Нумерація сторінок Додатків продовжується після списку літератури, але їх обсяг не входить в обов'язкову кількість сторінок магістерської роботи.

3.8. АНОТАЦІЯ

До магістерської роботи також додається **Анотація** українською мовою. Анотація має містити стислий виклад предмету аналізу і результатів дослідження та ключові слова. Нумерація сторінок Анотації продовжується після додатків, але її обсяг не входить в обов'язкову кількість сторінок магістерської роботи.

РОЗДІЛ 4 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

4.1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ

Оформлення текстової частини має відповідати стандартним вимогам:

- текст магістерської роботи треба набрати на комп'ютері і видрукувати на стандартному папері А-4 з одного боку аркуша;
- щільність тексту має бути однаковою; на одній сторінці розмішують до 28-30 рядків;
- текст роботи треба друкувати шрифтом Times New Roman текстового редактора Word, кегль 14, через інтервал 1,5, залишаючи поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;
- заголовки структурних частин магістерської роботи (**ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ, ДОДАТКИ, АНОТАЦІЯ**) друкують жирним шрифтом великими літерами, кегль 14;
- відстань між заголовком і текстом повинна становити 1 інтервал;
- кожен структурну одиницю роботи починають з нової сторінки;
- нумерацію сторінок проставляють вгорі справа сторінки, без крапки; першою сторінкою роботи є титульний аркуш, що враховується при загальній нумерації сторінок, однак цифру на ньому не ставлять; нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, малюнків, таблиць подають арабськими цифрами;
- такі структурні частини роботи як **ЗМІСТ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ, ДОДАТКИ, АНОТАЦІЯ** не мають порядкового номера;
- готовий, уважно вичитаний текст магістерської роботи брошурується і подається у твердій палітурці.

У такому вигляді роботи приймаються для рецензування з подальшим захистом перед Екзаменаційною комісією.

4.2. ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ПОКЛИКИ НА ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

Оформлення бібліографічних посилань – обов'язкова складова наукового апарату магістерської роботи.

При виконанні наукового дослідження і студенти, і досвідчені науковці обов'язково використовують опубліковані матеріали, монографії, статті інших науковців. Ідеї, висновки, розробки інших науковців не можна

використовувати без посилань на наукові джерела. Магістерська робота, як правило, базується на вже відомих у науці ідеях, що становлять основу вирішення поставлених у дослідженні питань та проблем. Посилання, таким чином, дають читачеві повну інформацію щодо послідовності проведеного дослідження та обсягу зібраного матеріалу, а також дозволяють перевірити достовірність і точність наведених даних, цитат тощо.

Посилання треба подавати у найбільш оптимальний та перевірений спосіб – у тексті роботи із зазначенням порядкового номера джерела у загальному списку використаної літератури і номера сторінки, з якої береться цитата. Таке посилання вміщається у квадратні дужки [..., с. ...], номер джерела в списку літератури і номер сторінки розділяються комою.

Наприклад, у тексті роботи: «Вільям Батлер Єйтс належить до найоригінальніших поетів ХХ ст., і п'ятдесят років його поетичної творчості мають свою логіку і свої парадокси» [7, с. 428].

З такого посилання дізнаємося, що цитата взята зі сторінки 428 монографії, яка відповідає пункту № 7 у списку використаної літератури:

6. ...

7. Павличко, Соломія. Зарубіжна література. Дослідження та критичні статті. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. 559 с.

8. ...

В оглядах критичної літератури допускається посилання без зазначення сторінок. Наприклад: «...у працях вітчизняних учених ця проблема докладно вивчена» [3; 7; 10] або «...у низці досліджень [3-5] ...».

Назви усіх цитованих або згадуваних праць у магістерській роботі подають мовою оригіналу.

РОЗДІЛ 5

ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРИ НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1. Зміст роботи не відповідає її плану або не розкриває теми цілком чи в її основній частині.
2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відображають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта дослідження.
3. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відображає специфіки об'єкта і предмета дослідження.
4. Автор не виявив самостійності, робота є компіляцією чи плагіатом.
5. Не зроблений глибокий, всебічний аналіз нової спеціальної літератури (останні 5 – 10 років) з теми дослідження.
6. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відображає рівня досліджуваної проблеми.
7. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
8. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичений матеріал.
9. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури поданий довільно, без дотримання вимог державного стандарту.
10. Як ілюстративний матеріал використано таблиці, схеми, запозичені не з першоджерела, а з підручника, навчального посібника, монографії, наукової статті.
11. Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, вона виконана неохайно, з помилками.

РОЗДІЛ 6

КРИТЕРІЇ ТА НОРМИ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1. Уміння визначити проблему та обґрунтувати її актуальність.
2. Рівень опрацювання теми, її розкриття.
3. Повнота аналізу літературних джерел.
4. Методологічна грамотність.
5. Обґрунтування доцільності використаних методів дослідження.
6. Відповідність висновків меті дослідження, коректність висновків.
7. Самостійність в опрацюванні матеріалу.
8. Науковий стиль; коректність цитувань; правильне оформлення бібліографії.
9. Переконливість аргументів на захисті, вільне володіння матеріалом та вміння відповідати на запитання.
10. Використання під час захисту засобів унаочнення.

Оцінка магістерської роботи виставляється за національною шкалою та за 100-бальною системою.

На оцінку **«відмінно»** (за національною шкалою) заслуговує робота, в якій обґрунтовано актуальність теми, чітко означено проблемну ситуацію, якісно і всебічно опрацьовано спеціальну літературу з теми дослідження, розкрито теоретичні аспекти обраної теми, аргументовано їх конкретними прикладами із художнього твору, узагальнено результати власного дослідження студента. Усі етапи роботи виконано у зазначений термін, захист пройшов успішно.

Оцінкою **«добре»** рекомендується оцінити роботу з добре виконаною теоретичною частиною, в якій обґрунтовано актуальність теми, означено проблемну ситуацію, опрацьовано спеціальну літературу з теми дослідження, розкрито теоретичні аспекти обраної теми, але недостатньо аргументовано їх прикладами із художнього твору, власний доробок студента є недостатньо переконливим.

Оцінку **«задовільно»** отримує студент, який виконав та оформив роботу за вимогами, але не проявив самостійності, опрацьовуючи тему дослідження. Висновки неглибокі. Студент має труднощі у відстоюванні власної позиції на захисті.

Оцінку **«незадовільно»** отримує студент, зміст роботи якого не відповідає її плану і не розкриває теми дослідження, є помилки у формулюванні важливих складових роботи – мети, завдання, об'єкту та предмету дослідження, порушена логіка дослідження, обсяг роботи недостатній, робота є компіляцією чи плагіатом, кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням, оформлення роботи не відповідає вимогам, а на захисті не

виявлено достатнього для кваліфікаційної роботи рівня володіння знаннями.

Примітка. При оцінці магістерської роботи враховують участь студента у роботі студентської наукової конференції.

Таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами

БАЛИ	ECTS	ВИЗНАЧЕННЯ	ОЦІНКА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ
90–100	A	Відмінно	Відмінно
81–89	B	Дуже добре	Добре
71–80	C	Добре	
61–70	D	Задовільно	Задовільно
51–60	E	Достатньо	

**Оцінювання магістерської роботи
за 100-бальною шкалою**

№	Параметри оцінювання	Діапазон оцінки (бали)	Критерії оцінювання за 100-бальною системою
1	Відповідність мети, завдань, об'єкта і предмета темі дослідження	0-5	0 – мета, завдання, об'єкт та предмет не відповідають темі дослідження; 5 – мета, завдання, об'єкт та предмет відповідають темі дослідження.
2	Відповідність змісту магістерської роботи темі та затвердженому плану	0-10	0 – зміст жодного із розділів магістерської роботи не відповідає затвердженому плану; 5 – зміст одного розділу магістерської роботи відповідає затвердженому плану; 10 – зміст усіх розділів магістерської роботи відповідає затвердженому плану.
3	Правильність вибору методів наукового дослідження та якість інтерпретації текстів художніх творів	0-10	0 – використані методи не відображають мету та завдання магістерської роботи, аналіз художніх творів відсутній; 5 – обрані методики відображають мету і завдання дослідження, але аналіз текстів художніх творів поверхневий; 10 – використані сучасні методи наукового дослідження, які відповідають меті і завданням магістерської роботи; якісно проаналізовані художні твори та оброблено отримані дані.
4	Обсяг та адекватність використання першоджерел та дотримання етики посилань при написанні магістерської роботи	0-5	0 – залучені матеріали лише навчальних підручників та мережі Internet (менше 30 джерел); етика посилань не дотримана; 2 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, періодичних видань, довідників та мережі Internet; етика посилань дотримана частково; 5 – залучені матеріали навчальних підручників, посібників, монографій, довідників, періодичних видань та мережі Internet; етика посилань дотримана.
5	Наявність елементів творчого пошуку, обґрунтування власної думки, самостійність	0-10	0 – у роботі відсутні елементи творчого пошуку та обґрунтування власної думки; 5 – у роботі наявні елементи творчого пошуку, але власна думка недостатньо обґрунтована; 10 – робота самостійна; наявні елементи творчого пошуку та власна думка обґрунтована.
6	Відповідність оформлення магістерської роботи встановленим вимогам	0-5	0 – текст магістерської роботи оформлено зі суттєвими порушеннями встановлених вимог; 2 – текст магістерської роботи оформлено з незначними порушеннями вимог;

			5 – текст магістерської роботи оформлено відповідно до вимог.
7	Вчасність виконання магістерської роботи	0-5	0 – студент невчасно виконував роботу на усіх етапах; 5 – студент вчасно виконував магістерську роботу на всіх етапах.
8	Виступ студента на захисті	0-10	0 – виступ студента поверхневий; 5 – виступ студента неповний, порушена логіка викладу; 10 – виступ студента аргументований, змістовний, логічно побудований.
9	Розуміння основних складових, етапів магістерської роботи	0-15	0 – студент не може пояснити тему, мету, предмет дослідження; 5 – студент може пояснити тему, мету, предмет дослідження; 10 – студент може обґрунтувати доцільність обрання теми дослідження, формулює основні складові роботи; 15 – окрім усвідомленого формулювання основних складових роботи, студент визначає її перспективність та важливість результатів.
10	Якість унаочнення виступу	0-5	0 – ілюстративний матеріал не використано; 5 – у доповіді використано ілюстративний матеріал, який відповідає вимогам до мультимедійної презентації.
11	Повнота, глибина висновків, обґрунтування відповідей на питання	0-20	0 – студент не може дати відповідь на поставлені запитання, не може сформулювати підсумків роботи; 5 – студент дає неповні, поверхневі, неґрунтовні відповіді; 10 – студент дає достатньо повні, але не дуже обґрунтовані відповіді на поставлені питання; 15 – студент дає повні й обґрунтовані відповіді на поставлені питання; 20 – студент дає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені питання і формулює власні пропозиції щодо подальшої розробки теми дослідження.

ДОДАТКИ

Додаток 1. Зразок оформлення пояснювальної записки та завдання на кваліфікаційну роботу

Форма № Н- 9.02

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ

КАФЕДРА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Пояснювальна записка до кваліфікаційної роботи

_____ (освітній рівень)

на тему _____

Виконав(ла): студент(ка) ____ курсу,
групи _____
напряму підготовки (спеціальності)

_____ (шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник _____
(прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(прізвище та ініціали)

м. Львів – 2025 рік

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

Факультет _____

Кафедра _____

Освітньо-кваліфікаційний рівень _____

Напрямок підготовки _____

(шифр і назва)

Спеціальність _____

(шифр і назва)

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри _____

“ ____ ” _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені Вченою радою факультету від “ ____ ” _____ 20__ року № _____

2. Строк подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані до роботи _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Додаток 2. Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
IVAN FRANKO NATIONAL UNIVERSITY OF LVIV
FACULTY OF FOREIGN LANGUAGES**

Department of World Literature

Master's thesis submitted by
INaM-... student

Supervised by

Додаток 3. Зразок оформлення змісту магістерської роботи

Зміст

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА.....	9
1.1. Назва підрозділу	9
1.2. Назва підрозділу	15
1.3. Назва підрозділу	20
РОЗДІЛ 2. НАЗВА	25
2.1. Назва підрозділу	25
2.2. Назва підрозділу	32
2.3. Назва підрозділу	42
РОЗДІЛ 3. НАЗВА	47
3.1. Назва підрозділу	47
3.2. Назва підрозділу	55
3.3. Назва підрозділу	63
ВИСНОВКИ	77
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	81
ДОДАТКИ	90
АНОТАЦІЯ	

Додаток 4. Зразок оформлення списку використаної літератури

Список використаної літератури формують за алфавітним порядком (спочатку джерела кириличним шрифтом, далі – латинкою)

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Монографії, підручники, посібники

1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури : підручник / за наук. ред. О. Галича. Київ : Либідь, 2001. 488 с.
2. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. Київ : Либідь, 1999. 447 с.
3. A Handbook of Critical Approaches to Literature / Wilfred L. Guerin, Earle Labor, Lee Morgan, Jeanne C. Reesman, John R. Willingham. New York : Oxford University Press, 2005. 424 p.
4. Bhabha H. K. The Location of Culture. London ; New York : Routledge, 1994. 285 p.

Багатомні видання

1. Історія української літератури : у 8-ми т. / ред. колегія: Є. П. Кирилюк (голова) та ін. Київ : Наук. думка, 1969. – (АН Української РСР Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка).
2. Історія української літератури : у 8-ми т. / ред. колегія: Є. П. Кирилюк (голова) та ін. ; АН Української РСР Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Київ : Наук. думка, 1969. Т. 4. Кн. 2 : Література 70–90 років : авт. О. Є. Засенко, Н. Л. Калениченко, А. А. Каспрук та ін.; відп. ред. О. Є. Засенко. 451 с.

Складові

- **книги:**
 1. Барт Р. Від твору до тексту. *Слово. Знак. Дискурс: антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 2001. С. 491–496.
 2. Garratt R. F. Tradition and Isolation. *Modern Irish Poetry: Tradition and Continuity from Yeats to Heaney.* Berkley, Los Angeles : University of California Press, 1989. P. 16–43.
- **збірника:**
 1. Жулинський М. Традиція і проблема ідейно-естетичних пошуків в українській літературі кінця ХІХ – початку ХХ століть. *Записки Наукового Товариства ім. Т. Г. Шевченка.* Том ССХХІV. Праці філологічної секції. Львів, 1992. С. 141–153.

- журналу:

1. Гомон П. До проблеми сучасного прочитання літературних творів. *Дивослово*. 2001. № 2. С. 41–43.

Матеріали конференцій

1. Наративні виміри літератури : матеріали Міжнародної конференції з наратології, (м. Тернопіль, 23–24 жовтня 2003 р.) / упор. І. В. Папуша. *Studia methodologica*. Вип. 16. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. 330 с.

Складові збірника матеріалів конференцій

1. Гром'як Р. Проблема включення українських традицій у сучасну наратологію. *Наративні виміри літератури* : матеріали Міжнародної конференції з наратології, (м. Тернопіль, 23–24 жовтня 2003 р.) / упор. І. Папуша. *Studia methodologica*. Вип. 16. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. С.10–19.

Словники

1. Літературознавчий словник-довідник / авт.-уклад. Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. Київ : ВЦ «Академія», 1997. 752 с.

Автореферати дисертацій

1. Будний В. Літературно-критичний естетизм доби українського модерну : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.01 «Українська література». Львів, 1997. 20 с.

Інтернет-видання

1. Бойніцька О. С. Вікторіанці та псевдовікторіанці: трансформація вікторіанського наративу в романі М. Ніла «Англійські пасажири» [Електронний ресурс]. *Science and Education a New Dimension. Philology*. 2015. III(15). Issue: 68. URL: <http://seanewdim.com> (дата звернення: 15.01.2025).
2. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf>. (дата звернення: 15.01.2025).
3. Lamb, Charles. The Essays of Elia [Electronic resource]. URL: <http://206.103.79.6/realO/> (дата звернення: 15.01.2025).
4. Lovecraft H. P. The Rats in the Walls [Electronic resource]. URL: <http://www.hplovecraft.com/writings/texts/fiction/rw.asp> (дата звернення: 15.01.2025).