

Львівський національний університет імені Івана Франка

Кафедра класичної філології

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Вченої ради факультету іноземних мов

28 листопада 2019 р. (протокол № 4)

В.о. декана _____ Кость Г.М.



ПРОГРАМА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

спеціальності_035 Філологія
освітньої програми 035.08 Класичні мови і літератури (переклад
включно): латинська-старогрецька та друга іноземна мови і літератури
факультету іноземних мов

Львів – 2019

МЕТА І ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Науково-дослідна практика є складовою частиною професійної підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційних рівня «Магістр» до професійної діяльності і важливою сполучною ланкою між теоретичною та практичною підготовкою фахівців рівня «Магістр».

ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Уміння працювати з епіграфічними джерелами, оволодіти навичками їх датування на підставі особливостей письма, ознайомлення з напрямками та формами їх комплектування, обробки, систематизації, обліку та зберігання, методикою використання епіграфічних джерел у науково-дослідній, навчально-виховній та науково-популяризаторській роботі за професійною спрямованістю.

ТЕРМІНИ ПРОХОДЖЕННЯ. БАЗИ ПРАКТИКИ

Згідно з навчальним планом *науково-дослідна практика* тривалістю 2 тижні передбачена для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня магістр.

Базами проходження *науково-дослідної практики* студентів є Інститут археології та наукова бібліотека Львівського національного університету імені Івана Франка, державний історичний архів м. Львова.

У перший день практики проводиться настановча нарада, на якій студентам повідомляють мету і завдання практики, її тривалість, види і форми діяльності студентів, порядок обліку та оцінювання їхньої роботи. Після закінчення практики студенти повинні подати звітну документацію. Підсумки *науково-дослідної практики* підводять керівники, які приймають звітну документацію від студентів та проводять контроль засвоєння матеріалу і виставляють оцінку за практику. Керівник

практики від факультету інформує адміністрацію Львівського національного університету імені Івана Франка про фактичні терміни початку і закінчення практики, склад груп студентів, які пройшли практику, їх дисципліну, стан охорони праці і протипожежної охорони на базі практики і з інших питань організації та проведення практик.

КЕРІВНИЦТВО ПРАКТИКОЮ

Керівництво практикою здійснює керівник-методист від кафедри класичної філології та керівники від баз науково-дослідної практики.

Обов'язки факультетського керівника-методиста

1. Керівник готує наказ щодо проходження науково-дослідної практики студентами факультету іноземних мов.
2. Організовує і проводить настановчу нараду з питань проходження практики, на якій перед практикантами ставляться конкретні завдання, розробляє план проведення практики.
3. Проводить інструктаж з техніки безпеки.
4. Надає методичну допомогу студентам щодо складання індивідуальних планів та оформлення документів.
5. Здійснює поточний і підсумковий контроль проходження науково-дослідної практики.
6. Визначає характер і змістове наповнення індивідуальних завдань для кожного зі студентів у погодженні з керівником від бази практики.

Обов'язки кафедрального керівника-методиста

Керівник-методист з науково-дослідної практики контролює відвідування занять студентами; рекомендує необхідну літературу та надає методичні рекомендації в її опрацюванні; допомагає обрати тему для індивідуального заняття, розробляє та контролює його виконання; надає методичні рекомендації та контролює процес написання підсумкової роботи.

Керівник – методист має право:

- не допустити студента-практиканта до практики, якщо він не був присутнім на інструктивній нараді без поважних причин;
- знизити оцінку за практику, якщо документація буде здана із запізненням;
- не зарахувати практику, якщо студент не виконав індивідуального завдання.

Обов'язки студента-практиканта

1. Студент-практикант зобов'язаний розпочати і завершити практику у визначений термін. Під час практики студент зобов'язаний дотримуватись правил внутрішнього розпорядку.
2. Студент повинен якісно виконувати роботу, передбачену програмою науково-дослідної практики.
3. Студент повинен підготувати всі необхідні звітні документи згідно вимог і відзвітуватись за виконану роботу.
4. Бути присутнім на інструктивній нараді, отримати на ній настанови щодо проходження практики.
5. Ознайомитись з програмою практики та правилами техніки безпеки.
6. Знати місце проходження практики (день і годину її початку).
7. Виконати одне або декілька індивідуальних завдань.
8. Підготувати і вчасно здати документацію педпрактики.
9. Захистити практику.

Під час практики студенти повинні:

1) ознайомитися:

із науково-навчальною базою виробничої практики.

2) вивчити:

особливості опису, інтерпретації та перекладу епіграфічних пам'яток.

3) формувати навички й уміння майбутньої діяльності:

виконати одне або декілька індивідуальних завдань з науково-дослідної практики в установах та на досліджуваних об'єктах.

ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

У кінці практики студенти подають звіт про проходження практики, де у лаконічній формі подаються завдання і плани, які виконував студент під час практики. Описується процес дослідження, аналізується конкретне завдання, яке було поставлене перед студентом, і процес його виконання.

ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Керівники науково-дослідної практики контролюють відвідування занять студентами; рекомендують необхідну літературу та надають методичні рекомендації в її опрацюванні; допомагають обрати тему для індивідуального заняття, розробляють та контролюють його виконання; надають методичні рекомендації та контролюють процес написання підсумкової роботи, приймають звітну документацію від студентів та проводять контроль засвоєння матеріалу; виставляють оцінку за практику.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

<i>21 – 25 відмінно</i>	<i>18 – 20 відмінно</i>	<i>9 – 10 відмінно</i>
<i>15 – 20 добре</i>	<i>14 – 17 добре</i>	<i>7 – 8 добре</i>
<i>10 – 14 задовільно</i>	<i>10 – 13 задовільно</i>	<i>5 – 6 задовільно</i>
<i>0 – 9 незадовільно</i>	<i>0 – 9 незадовільно</i>	<i>0 – 4 незадовільно</i>

Оцінка «відмінно» виставляється:

якщо студент брав участь у лекційних та семінарських заняттях, набув навичок та умінь наукового вивчення епіграфічних пам'яток, їх опису,

інтерпретації та перекладу, навчився працювати з епіграфічними джерелами, оволодів навичками їх датування на підставі особливостей письма, ознайомився з напрямками та формами їх комплектування, обробки, систематизації, обліку та зберігання, методикою використання епіграфічних джерел у науково-дослідній, навчально-виховній та науково-популяризаторській роботі за професійною спрямованістю; виконав одне або декілька індивідуальних завдань, ретельно підготував звітну документацію.

Оцінка «добре» виставляється:

якщо студент брав участь у лекційних та семінарських заняттях, набув навичок та умінь наукового вивчення епіграфічних пам'яток, їх опису, інтерпретації та перекладу, навчився працювати з епіграфічними джерелами, частково оволодів навичками їх датування, ознайомився з напрямками та формами їх комплектування, обробки, систематизації, обліку та зберігання, методикою використання епіграфічних джерел у науково-дослідній, навчально-виховній роботі; виконав одне індивідуальне завдання, але план виконав неповністю.

Оцінка «задовільно» виставляється:

якщо студент пропускав без поважної причини лекційні чи семінарські заняття, набув недостатніх навичок вивчення епіграфічних пам'яток, їх опису, інтерпретації та перекладу, недостатньо працював з епіграфічними джерелами, частково опанував методику використання епіграфічних джерел у науково-дослідній, навчально-виховній роботі; виконав одне індивідуальне завдання.

Оцінка «незадовільно» виставляється:

якщо студент виявив безвідповідальність у виконанні індивідуальних завдань; припускався грубих наукових помилок, виявив низький рівень знань навчального предмета; байдужість до роботи з епіграфічними джерелами, не підготував індивідуального завдання.

Індивідуальне завдання для магістрів, що проходять науково-дослідну практику

Індивідуальне завдання під час практики покликане виробити у студентів навички й уміння самостійного розв'язання виробничих, наукових та організаційних цілей. Виконання індивідуальних завдань дозволить активізувати діяльність студентів, розширити їх світогляд, підвищити ініціативність і цілеспрямованість, сприятиме розвитку досвіду і вмінь самостійної науково-дослідної діяльності.

Навчальна мета індивідуального завдання полягає у тому, щоб студент:

- визначив предмет та об'єкт наукового дослідження, конкретизував їх через мету і завдання, самостійно організував свою пошукову діяльність;
- спланував науковий пошук від характеристики актуальності обраної проблеми до експериментального втілення мети дослідження;
- результати досліджень використав при написанні курсових і кваліфікаційних робіт, при підготовці наукових проектів, а також у публікаціях у наукових та науково-популярних виданнях.

У ході виконання індивідуального науково-дослідного завдання студент реалізує такі конкретні дослідницькі вміння: бачення проблем теорії і практики дослідницького процесу; висунення науково обґрунтованих ідей та передбачення можливості їх реалізації; здатність робити оптимальний вибір у спектрі методик дослідницької діяльності.

Структура та етапи виконання науково-дослідного завдання

1. Визначення актуальної, на думку студента, проблеми наукового дослідження.
2. Визначення об'єкта, мети і завдань дослідження.
3. Окреслення теоретичної бази дослідження.
4. Визначення можливих способів розв'язання проблеми.
5. Практичне проведення дослідження, яке опирається на теоретичну базу.
6. Оформлення результатів, отриманих у ході науково-дослідної роботи, згідно з вимогами обраної методики.

Критерії оцінювання

21-25 балів – завдання має наукову новизну, цілісну структуру наукового дослідження, обґрунтовано актуальність, мету та основні завдання дослідження, подано результати дослідження.

15-20 балів – завдання має цілісну структуру, обґрунтовано актуальність проблеми, мету та завдання дослідження, частково подані результати дослідження.

10-14 балів – визначено проблему і завдання дослідження, наведено теоретичні положення та подано окремі результати дослідження.

0-9 балів – визначено проблему дослідження, наведено лише окремі результати, які не опираються на теоретичні положення.

Схвалено на засіданні кафедри класичної філології 30 серпня 2019 р.
(протокол № 1).

Завідувач кафедри класичної філології



доц. Чернюх Б. В.