

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Факультет іноземних мов**  
**Кафедра світової літератури**

**Затверджено**

На засіданні кафедри світової літератури  
факультету іноземних мов  
Львівського національного університету імені  
Івана Франка  
(протокол № 9 від 29 травня 2020 р.)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

**Силабус з навчальної дисципліни**  
**«ВСТУП ДО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА»,**  
**що викладається в межах ОПІ (ОПН)**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів**  
**зі спеціальності 035 Філологія**

Львів 2020 р.

|  |   |
|--|---|
| <b>Назва дисципліни</b>  | Вступ до літературознавства   |
| <b>Адреса викладання дисципліни</b>                              | м. Львів, вул. Університетська, 1   |
| <b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>       | Факультет іноземних мов, кафедра світової літератури  |
| <b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>                 | 03 Гуманітарні науки, 035 Філологія   |
| <b>Викладачі дисципліни</b>                                      | Мацевко-Бекерська Лідія Василівна, доктор філологічних наук, професор кафедри світової літератури   |
| <b>Контактна інформація викладачів</b>                           | <a href="mailto:lidia.matsevko-bekerska@lnu.edu.ua">lidia.matsevko-bekerska@lnu.edu.ua</a><br>(032) 239-45-82, м. Львів   |
| <b>Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються</b> | Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю) (вул. Університетська, 1, ауд. 431).<br>Також можливі он-лайн консультації через Skype, Viber та інші ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача.  |
| <b>Сторінка курсу</b>  | <a href="https://lingua.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva">https://lingua.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva</a>   |
| <b>Інформація про дисципліну</b>                                 | Курс розроблений для того, щоб студенти могли зрозуміти, системно осмислити і засвоїти основні літературознавчі поняття. Водночас зміст курсу призначений для відпрацювання навичок компетентного читання, умінь цілісно аналізувати літературно-художній твір, історико-літературний процес чи теоретичний концепт. Після вивчення курсу бакалаври оволодіють необхідним комплексом знань та умінь для подальшої самостійної роботи у сфері літературознавства, навчатися самостійно проводити цілісний поетикальний аналіз, добирати й поєднувати різні методологічні підходи до вивчення і дослідження історико-літературних чи теоретико-літературних явищ.<br>Курс розроблений таким чином, щоб надати студентам необхідні знання, обов'язкові для того, щоб здобути якісну філологічну освіту в ділянці літературознавства. Тому в курсі представлений і огляд концепцій літературознавчого дискурсу, так і процесів та інструментів, які потрібні для здійснення кваліфікованого літературознавчого аналізу певного явища, концепту, поняття тощо. |
| <b>Коротка анотація дисципліни</b>                               | Дисципліна «Вступ до літературознавства» є однією із нормативних дисциплін з спеціальності 035 Філологія для освітньо-професійної програми рівня освіти бакалавр, яка викладається у I семестрі в обсязі 3 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).  |
| <b>Мета та цілі дисципліни</b>                                   | Метою вивчення нормативної дисципліни «Вступ до літературознавства» є формування цілісної системи філологічного мислення та фахового аналізу художньо-літературних явищ; ознайомлення з основними поняттями літературознавства, його історії та сучасного стану розвитку, розгляд основних теоретичних концепцій у сфері цілісного аналізу літературно-художнього твору; застосування практичних умінь та навичок компетентного літературознавчого дослідження.   |
| <b>Література для вивчення дисципліни</b>                        | <b>Базова література</b><br>1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – Київ, 2008.<br>2. Безпечний І. Теорія літератури. – Київ, 2009.<br>3. Білоус П.В. Теорія літератури. – Київ, 2013.<br>4. Галич О., Назарець В., Васильєв С. Теорія літератури.– К., 2001.<br>5. Літературознавчий словник-довідник.– К., 1997.<br>6. Моклиця М. Вступ до літературознавства. – Луцьк, 2011.<br>7. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства.– К., 1998.<br><br><b>Додаткова література</b><br>1. Брюховецький В. Специфіка і функції літературно-критичної діяльності. – К., 1986.<br>2. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поезика. –   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Дрогобич, 2008.</p> <p>3. Коцюбинська М. Література як мистецтво слова. – К., 1965.</p> <p>4. Ласло-Куцук М. Засади поетики. – Бухарест, 1983.</p> <p>5. Ласло-Куцук М. Питання української поетики. – Бухарест, 1972.</p> <p>6. Марко В. Основи аналізу літературного твору. – Кіровоград, 1997.</p> <p>7. Наєнко М. Українське літературознавство: школи, напрями, тенденції. – К., 1997.</p> <p>8. Парандовський Я. Алхімія слова. – К., 1993.</p> <p>9. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки / За ред. М.Зубрицької. – Вид. 2-е, доповнене. – Львів, 2002.</p>  |
| <b>Обсяг курсу</b>  | 3 кредити ECTS. Лекції – 26 год., практичні заняття – 6 год., самостійна робота – 58 год.  |
| <b>Очікувані результати навчання</b>  | <p>Після завершення цього курсу студент буде</p> <p><b>- знати:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основні концептуальні положення з історії та методології літературознавства;</li> <li>• специфіку літератури як виду мистецтва;</li> <li>• ключові концепти літературознавчої генології;</li> <li>• ознаки системності літератури;</li> <li>• параметри поетики літературного твору;</li> <li>• основні рівні стилістики художнього тексту;</li> <li>• закономірності літературного процесу.</li> </ul> <p><b>- вміти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аналізувати історичні аспекти літературознавства;</li> <li>• досліджувати літературний твір в параметрах основних видів мистецтва;</li> <li>• проводити цілісний літературознавчий аналіз художнього явища,</li> <li>• досліджувати поетику літературного твору;</li> <li>• аналізувати тенденції літературного процесу.</li> </ul> |
| <b>Ключові слова</b>  | літературознавство, історія літератури, теорія літератури, літературна критика, герменевтика, інтерпретація, генологія, поетика, художній образ, художній твір, метод, школа, напрям, стиль, версифікація, літературний процес   |
| <b>Формат курсу</b>   | Очний.   |
|   | Лекції, практичні заняття, консультації, самостійна робота.  |
| <b>Теми</b>   | <p>Див.: СХЕМА КУРСУ</p> <p>Тема 1. Літературознавство як наука</p> <p>Тема 2. Література: специфіка та функціонування</p> <p>Тема 3. Основні етапи і школи в історії літературознавства</p> <p>Тема 4. Літературний розвиток</p> <p>Тема 5. Література як система</p> <p>Тема 6. Поетика літературного твору</p> <p>Тема 7. Мова художнього твору</p> <p>Тема 8. Версифікація</p> <p>Тема 9. Літературний процес</p>  |
| <b>Підсумковий контроль, форма</b>  | Іспит у кінці семестру, усний (комбінований).  |
| <b>Преквізити</b>   | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з української та зарубіжної літератури, історії України та всесвітньої історії, достатніх для сприйняття категоріального апарату літературознавства, розуміння джерел з історії літератури, теорії літератури, літературної критики та низки допоміжних дисциплін.  |
| <b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b> | Презентація, лекції, колаборативне навчання (форми – групові проекти, спільні розробки тощо) проектно-орієнтоване навчання, дискусія, різні форми інтерактивного навчання.   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Необхідне обладнання</b>  | Вивчення курсу передбачає використання комп'ютерних програм, доступу до мережі Інтернет.   |
| <b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b> | <p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поточний контроль: 50% семестрової оцінки; макс. кількість балів – 50;</li> <li>• іспит: 50% семестрової оцінки; макс. кількість балів – 50 балів;</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.</p> <p><b>Письмові роботи:</b> Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, проект, міні-дослідження). <b>Академічна доброчесність:</b> Очікується, що роботи студентів будуть результатом їхніх оригінальних досліджень чи міркувань. Для дотримання академічної доброчесності обов'язковими є: наявність посилань на використані джерела, а також точні посилання на джерела; неприпустимими є списування, втручання в роботу інших студентів. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків, визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. <b>Література.</b> Вся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем винятково в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали, набрані під час виконання практичних завдань, під час виконання тематичних тестів, за результатами самостійної роботи і бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичних занять. Під час здійснення навчального процесу недопустимими є пропуски та запізнення на заняття (без поважної причини); користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвочасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p> |
| <b>Питання до заліку чи екзамену</b>                                       | Перелік питань та завдань для проведення підсумкової оцінки знань поданий в курсі, розміщеному на платформі MOODLE.  |
| <b>Опитування</b>  | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано після завершення курсу.  |

## Схема курсу

| Тиж. | Тема, план, короткі тези  | Форма діяльності (заняття), лекція, самостійна, дискусія, групова робота | Додаткова література. Ресурси в інтернеті   | Завдання, год.   | Термін виконання             |
|------|---|--|---|--|------------------------------|
| 1    | <p><b>Тема 1. Літературознавство як наука</b></p> <p>1.Літературознавство як комплекс дисциплін про специфіку художньої літератури.</p> <p>2.Проблема термінології (філологія, наука про літературу, літературознавство, теорія літератури).</p> <p>3.Філологічний контекст літературознавства.</p> <p>4.Об'єкт і предмет літературознавства.</p> <p>5. Зв'язок літературознавства та інших гуманітарних дисциплін.</p> <p>6.Основні літературознавчі дисципліни. Полемічне трактування літературної критики, текстології та компаративістики вітчизняним і зарубіжним літературознавством.</p> <p>7.Допоміжні літературознавчі дисципліни.</p> | лекція   | <p>Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.</p> <p>Веселовский А.Н. Историческая поэтика.– М., 1989.</p> <p>Гром'як Р.Т. Эстетика і критика.– К., 1975.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p>   | <p>Іван Франко Із секретів поетичної творчості // Франко І. Зібрання творів: у 50-ти т.т. – К.,1981. – Т.31. – С. 45-119 (конспект 1 розділу);</p> <p>4 год.</p> | Вказано в електронному курсі |
| 2    | <p><b>Тема 2. Література: специфіка та функціонування</b></p> <p>1.Специфіка, предмет і призначення художньої літератури.</p> <p>2.Мистецтво як естетична субстанція та пізнавальна дійсність, вияв авторської емоційності. Походження та види мистецтва. Література як вид мистецтва.</p> <p>3. Поняття про художній світ, умовність, життєподібність.</p> <p>4.Художній образ. Образ і знак. Структура художнього образу. Види образів. Співвідношення образу і поняття. Образ і художня мова. Мовлення як предмет зображення. Проблема: образ – художня правда та художня</p>  | лекція   | <p>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002.</p> <p>Антонич Б.-І. Твори. – К., 1998.</p> <p>Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.</p> <p>Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т.– М., 1968.– Т.1.</p> <p>Гольберг М. Антропология художнього твору // Людина і мистецтво в гуманітарних вимірах. Матеріали людинознавчих</p> |  | Вказано в електронному курсі |

|   |  |        |  |  |                                     |
|---|--|--------|--|--|-------------------------------------|
|   | умовність. Автологічний та металогічний образ. Способи класифікації художніх образів. Художнє узагальнення.  |        | <p>філософських читань. – Львів, 1997.– Вип.4.</p> <p>Гиршман М.Н. Избранные статьи. Художественная целостность. Ритм. Стилль.</p> <p>Диалогическое мышление. – Донецк, 1999.</p> <p>Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – М., 1977.</p> <p>Маланюк Є. Книга спостережень.– К., 1995.</p> <p>Піхманець Р. Психологія художньої творчості.– К., 1991.</p> <p>Потебня А.А. Теоретическая поэтика.– М., 1990.</p> <p>Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературно критики ХХ ст.: У 4 кн. – К., 1994-1995.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |                                     |
| 3 | <p><b>Тема 2. Література: специфіка та функціонування</b></p> <p>1.Герменевтичні аспекти літератури. Розуміння та інтерпретація. Діалогічність побутування літератури. Читач та автор. Присутність читача у творі. Літературні ієрархії та їхня специфіка. Теорії рецептивної естетики.</p> <p>2.Основні функції літератури.</p> <p>3.Суспільне значення літератури, зв'язок з іншими формами суспільної свідомості.</p> <p>4.Культурологічний контекст літератури. Національна сутність і самобутність. Самобутність мистецтва та літератури.</p> <p>5.Значення та функціонування</p> | лекція | <p>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002.</p> <p>Антонич Б.-І. Твори. – К., 1998.</p> <p>Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.</p> <p>Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. – М., 1968. – Т.1.</p> <p>Гольберг М. Антропология художнього твору // Людина і мистецтво в гуманітарних вимірах. Матеріали людинознавчих</p>  | <p>Микола Євшан Суспільний та артистичний елемент творчості // Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К.,1998. – С.18-24 (конспект, тези); 4 год.</p> | <i>Вказано в електронному курсі</i> |

|   |   |        |  |  |  |
|---|---|--------|--|--|--|
|   | літератури в постколоніальних суспільствах.   |        | <p>філософських читань. – Львів, 1997. – Вип. 4.</p> <p>Гиршман М.Н. Избранные статьи. Художественная целостность. Ритм. Стилль. Диалогическое мышление. – Донецк, 1999.</p> <p>Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – М., 1977.</p> <p>Маланюк Є. Книга спостережень. – К., 1995.</p> <p>Піхманець Р. Психологія художньої творчості. – К., 1991.</p> <p>Потебня А.А. Теоретическая поэтика. – М., 1990.</p> <p>Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературно критики ХХ ст.: У 4 кн. – К., 1994-1995.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |  |
| 4 | <p><b>Тема 3. Основні етапи і школи в історії літературознавства</b></p> <p>1.Витоки і становлення літературознавства. Проблеми естетики і теорії літератури у філософських концепціях античної Греції та Риму, а також у країнах Сходу.</p> <p>2.Герменевтичний вимір літературознавчої думки в добу середньовіччя. Перші українські літературознавчі ідеї.</p> <p>3.Літературознавчий поступ нового часу. Проблеми смислу та його розуміння у теоретичних працях.</p> <p>4.Естетика та літературознавство епохи Відродження (XV-XVI ст.). Засадничі ідеї універсального</p> | лекція | <p>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької.– Львів, 2002.</p> <p>Арістотель. Поетика.– К., 1967.</p> <p>Буало Н. Мистецтво поетичне.– К., 1967.</p> <p>Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики.– К., 1998.</p> <p>Войтюк А. Літературознавчі концепції Івана Франка.– Львів, 1981.</p> <p>Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т.– М., 1968-1971.</p> <p>Гнатюк М.</p>   | <p>Богдан-Ігор Антонич. Національне мистецтво. Між змістом і формою // Антонич Б.-І. Твори. – К., 1998. – С.476-483 (конспект, тези); 4 год.</p> | <p><i>Вказано в електронному курсі</i></p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>гуманізму та антропоцентризму. Вплив постулатів Відродження на українську літературу та розвиток теоретичної думки. Латиномовні поетики XVII-XVIII ст.</p> <p>5.Основні положення теорії бароко (кінець XVI-XVIII ст.), її елементи в українській науці про літературу.</p> <p>6.Раціоналізм та нормативність естетики класицизму. Ієрархічний канон літератури, поняття про елітарність мистецтва, галерея поетичних кодексів (вплив Н.Буало). Рефлексії в українському літературознавстві.</p> <p>7.Доба Просвітництва в історії становлення літературознавства. Діяльність Г.Сковороди. Проблеми теорії літератури в німецькій класичній філософії.</p> <p>8.Основні літературознавчі школи XIX-XX ст. Міфологічна школа, її філософська основа, розвиток у працях українських вчених. Романтичні тенденції українського літературознавства XIX ст. Погляд на літературу Т.Шевченка. Біографічна школа, культурно-історична школа, порівняльно-історична школа (літературознавча компаративістика), психологічний напрям. Літературознавчі ідеї Івана Франка та Лесі Українки. Функціонально-естетичний метод, духовно-історична школа, філологічний метод і його новочасні розгалуження. Інтуїтивізм у літературознавстві. Формальний метод як продовження ідей філологічної школи. Естетика і теоретичні принципи соцреалізму.</p> <p>9.Розвиток українського літературознавства у XX ст.</p> <p>10.Основні напрями сучасного літературознавства (феноменологія, філософська герменевтика, психологізм, неоміфологізм, архетипна</p> | <p>Літературознавчі концепції в Україні другої половини XIX – початку XX сторіч. – Львів, 2002.</p> <p>Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.– К., 1997.</p> <p>Донцов Д. Дві літератури нашої доби.– Львів, 1991.</p> <p>Європейське відродження та українська література XIV–XVIII ст.– К., 1993.</p> <p>Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика.– К., 1998.</p> <p>Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе.– М., 1987.</p> <p>Ільницький М. Критика і критерії.– Львів, 1998.</p> <p>Історія української літературної критики та літературознавства. – Хрестоматія: У 3 т. – К., 1996.</p> <p>Кошелівець І. Нариси з теорії літератури. – Мюнхен, 1954.</p> <p>Маслюк В.П. Латиномовні поетики і риторики XVII – першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури на Україні. – К., 1983.</p> <p>Наєнко М. Історія українського літературознавства. – К., 2001.</p> <p>Потебня А.А. Теоретическая поэтика.– М., 1990.</p> <p>Рыжский И.С. Введение в курс словесности.– Харьков, 1806.</p> <p>Руднев В.П. Словарь</p> |  |
|--|--|--|



|   |  |        |   |   |                                     |
|---|--|--------|---|---|-------------------------------------|
|   | критика, структуралізм, семіотика, екзистенціалізм, «нова критика», рецептивна естетика, постмодернізм та його основні течії, деконструктивізм, феміністична критика, інтертекстуальні методики, постколоніалізм, національно-екзистенційні ідеї та деякі інші напрями).   |        | культури ХХ века.– М., 1999.<br>Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн.– К., 1994–1995.<br><br>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE  |   |                                     |
| 5 | <p><b>Тема 4. Літературний розвиток</b></p> <p>1. Проблема термінологічних визначень: метод, школа, течія, напрям, стиль.</p> <p>2. Авторська домінанта в художній творчості. Типи творчості. Поняття творчої манери. Творчий метод.</p> <p>3. Категорія стилю в літературознавстві. Идеостиль і стиль літературного твору (стилетвірні фактори і носії стилю). Взаємодія стилів. Поняття про національні стильові школи та стилі національних літератур. Концепція стилів Д. Чижевського.</p> | лекція | <p>Вступ до літературознавства: Хрестоматія // Упоряд. Н.І.Бернадська. – К., 1995.</p> <p>Грабович Г. В пошуках великої літератури. – К., 1993.</p> <p>Донцов Д. Дві літератури нашої доби. – Львів, 1991.</p> <p>Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. – М., 1979.</p> <p>Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М., 1987.</p> <p>Затонский Д. Модернизм и постмодернизм. – Харьков, 2000.</p> <p>Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М., 1998.</p> <p>Лармин О.В. Художественный метод и стиль. – М., 1964.</p> <p>Литературные направления и стили / Под. ред. Николаева П.А., Рудневой С.Г.– М., 1976.</p> <p>Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили.– К.,</p> | Ортега-і-Гасет Х. Дегуманізація мистецтва // Вибрані твори. – К., 1994. – С. 238-272 (план-конспект); 10 год. | <i>Вказано в електронному курсі</i> |

|   |   |        |   |  |  |
|---|---|--------|---|--|--|
|   |   |        | <p>1985.<br/>Петров С.М. Основные вопросы теории реализма.– М., 1975.<br/>Пулинець О.С. Короткий нарис розвитку естетичних вчень та теоретико-літературної думки. – Ч.2.– Чернівці, 1968.<br/>Соколов А.В. Теория стиля. – М., 1968.<br/>Стиль і час: Хрестоматія. – К., 1983.<br/>Чичерин А.В. Очерки по истории русского литературного стиля. – М., 1985.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p>   |  |  |
| 6 | <p><b>Тема 4. Літературний розвиток</b><br/>1.Літературний напрям, чинники, що його визначають. Літературний напрям як основа літературної періодизації.<br/>2.Основні літературні напрями: бароко, класицизм, реалізм, модернізм, різновиди модернізму, своєрідність українського модернізму, співвідношення: модернізм і декаденс, модернізм і авангардизм. Постмодернізм – філософська основа, засадничі принципи, рефлексії в українській літературі.</p> | лекція | <p>Вступ до літературознавства: Хрестоматія // Упоряд. Н.І.Бернадська. – К., 1995.<br/>Грабович Г. В пошуках великої літератури. – К., 1993.<br/>Донцов Д. Дві літератури нашої доби. – Львів, 1991.<br/>Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. – М., 1979.<br/>Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М., 1987.<br/>Затонский Д. Модернизм и постмодернизм. – Харьков, 2000.<br/>Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М., 1998.<br/>Лармин О.В. Художественный</p> |  |  |

|   |  |        |   |  |                                     |
|---|--|--------|---|--|-------------------------------------|
|   |  |        | <p>метод и стиль. – М., 1964.</p> <p>Литературные направления и стили / Под. ред. Николаева П.А., Рудневой С.Г.– М., 1976.</p> <p>Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили.– К., 1985.</p> <p>Петров С.М. Основные вопросы теории реализма.– М., 1975.</p> <p>Пулинець О.С. Короткий нарис розвитку естетичних вчень та теоретико-літературної думки. – Ч.2.– Чернівці, 1968.</p> <p>Соколов А.В. Теория стиля. – М., 1968.</p> <p>Стиль і час: Хрестоматія. – К., 1983.</p> <p>Чичерин А.В. Очерки по истории русского литературного стиля. – М., 1985.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |                                     |
| 7 | <p><b>Тема 5. Література як система</b></p> <p>1.Загальне поняття про роди та жанри.</p> <p>2.Визначення термінів – генологія, генерика. З історії генології.</p> <p>3.Походження літературних родів. Категорії ліричного, епічного і драматичного як родові ознаки літератури.</p> <p>4.Літературний вид як один зі ступенів класифікації родової форми.</p> <p>5.Загальна характеристика літературних родів.</p> <p>6.Літературний жанр: поняття «жанр» та «змістова форма жанру». Жанрові структури, канони та системи.</p> | лекція | <p>Буало Н. Мистецтво поетичне. – К., 1967.</p> <p>Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989.</p> <p>Войтюк А. Літературні роди і жанри в інтерпретації І.Франка // Українське літературознавство. – 1968. – Вип.5.</p> <p>Гинзбург Л. О лирике.– М., 1997.</p> <p>Крижанівський С. Художні відкриття і літературний процес. – К., 1979.</p> <p>Ларин Б.А. О лирике как разновидности художественной речи (семантические этюды) // Ларин Б.А.</p>   | Слайд-презентація «Літературна генерика»; 4 год. | <i>Вказано в електронному курсі</i> |

|   |  |        |   |  |  |
|---|--|--------|---|--|--|
|   |  |        | <p>Эстетика слова и язык писателя: Избранные статьи. – Л., 1974.</p> <p>Ласло-Куцюк М. Питання української поезики. – Бухарест, 1971.</p> <p>Памятники мировой эстетической мысли: В 5 т.– М., 1962–1970.</p> <p>Поспелов Г.Н. Лирика среди литературных родов. – М., 1976.</p> <p>Теория литературы: основные проблемы в историческом освещении: В 3 т. – М., 1962-1965.</p> <p>Татаркевич В. Історія шести понять. – К., 2001.</p> <p>Франко І. Із секретів поетичної творчості // Збір. творів: У 50 т. – К., 1981.– Т.31.</p> <p>Франко І. Краса і секрети творчості. – К., 1980.</p> <p>Хализев В.Е. Драма как род литературы (поэтика, генезис, функционирование).– М., 1986.</p> <p>Художні відкриття і літературний процес: Огляди, статті, роздуми. – К., 1979.</p> <p>Хрестоматія з теорії драми. – К., 1978.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |  |
| 8 | <p><b>Тема 5. Література як система</b></p> <p>1.Епос: Характерні ознаки, жанри та їх різновиди.</p> <p>2.Лірика: особливості та можливості, жанри та жанрові різновиди. Параметри класифікації лірики.</p> <p>3.Драма: особливості творення художнього світу, основні жанри.</p> <p>4.Суміжні родові та жанрові</p> | лекція | <p>поетичне. – К., 1967.</p> <p>Войтюк А. Літературні роди і жанри в інтерпретації І.Франка // Українське літературознавство. – 1968. – Вип.5.</p> <p>Гинзбург Л. О лирике.– М., 1997.</p> <p>Ларин Б.А. О лирике как Ласло-Куцюк М.</p>  |  |  |

|   |   |        |   |   |                                     |
|---|---|--------|---|---|-------------------------------------|
|   | утворення. Позародові форми.<br>5.Термінологічне<br>різнотлумачення в генериці.   |        | <p>Питання української поезики. – Бухарест, 1971.</p> <p>Поспелов Г.Н. Лирика среди литературных родов. – М., 1976.</p> <p>Татаркевич В. Історія шести понять. – К., 2001.</p> <p>Хализев В.Е. Драма как род литературы (позетика, генезис, функционирование). – М., 1986.</p> <p>Хрестоматія з теорії драми. – К., 1978.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p>   |   |                                     |
| 9 | <p><b>Тема 6. Поетика літературного твору</b></p> <p>1.Основні терміни та поняття поезики. Поділ: макропоетика і мікропоетика.</p> <p>2.Структура художнього твору, зміст і форма як філософські категорії та як чинники цілісності твору.</p> <p>3.Поняття «літературний твір», «літературно-художній твір». Твір і текст. Філологічне, культурологічне, структуральне та постмодерністське розуміння тексту.</p> <p>4.Літературний твір – творчий процес – психологія творчості.</p> <p>5.Компоненти змісту літературного твору.</p> <p>6.Компоненти форми літературного твору. Поділ на зовнішню та внутрішню форми.</p> | лекція | <p>Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. – М., 1991.</p> <p>Гольберг М. Розуміння, інтерпретація, творчість // Гуманізм та освіта: сучасні реалії. – Дрогобич, 1998.</p> <p>Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поезика. – Мюнхен, 1993.</p> <p>Дремов А. Художественный образ. – М., 1961.</p> <p>Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.</p> <p>Квіт С. Основи герменевтики. Текст лекцій. – К., 1999.</p> <p>Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – М., 1988.</p> <p>Лесик В.В. Композиція художнього твору. – К., 1972.</p> <p>Левитан Л.С., Цилевич Л.М. Сюжет в художественной</p> | Цілісний аналіз художнього твору; 10 год. | <i>Вказано в електронному курсі</i> |

|    |  |        |   |  |  |
|----|--|--------|---|--|--|
|    |  |        | <p>системе літературного произведения.– Рига, 1990.</p> <p>Лотман Ю.М. Анализ художественного текста. – М., 1970.</p> <p>Принципы анализа литературного произведения. – М., 1984.</p> <p>Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – М., 1988.</p> <p>Теория литературы: основные проблемы в историческом освещении. Стил. Произведение. Литературное развитие. – М., 1965.</p> <p>Эсалнек А.Я. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1985.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |  |
| 10 | <p><b>Тема 6. Поетика літературного твору</b></p> <p>1.Змістова організація літературного твору та його сенс. Сенс твору та його інтерпретація. Историко-культурологічні рефлексії над смыслом.</p> <p>2.Зовнішня форма літературного твору: загальні зауваги.</p> <p>3.Аналіз компонентів внутрішньої форми. Поняття про архітектоніку та композицію твору.</p> <p>4.Світ літературного твору. Персонаж і система персонажів. Система образів літературного твору.</p> <p>5.Неавторське слово: основні види.</p> <p>6.Принципи аналізу літературного твору. Інтерпретація, її методи.</p> | лекція | <p>Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. – М., 1991.</p> <p>Гольберг М. Розуміння, інтерпретація, творчість // Гуманізм та освіта: сучасні реалії. – Дрогобич, 1998.</p> <p>Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. – Мюнхен, 1993.</p> <p>Дремов А. Художественный образ. – М., 1961.</p> <p>Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.</p> <p>Квіт С. Основи герменевтики. Текст лекцій. – К., 1999.</p> <p>Кухаренко В.А. Интерпретация</p>   |  |  |

|    |   |                   |   |  |  |
|----|---|-------------------|---|--|--|
|    |   |                   | <p>текста. – М., 1988.</p> <p>Лесик В.В, Композиція художнього твору. – К., 1972.</p> <p>Левитан Л.С., Цилевич Л.М. Сюжет в художественной системе литературного произведения.– Рига, 1990.</p> <p>Лотман Ю.М. Анализ художественного текста. – М., 1970.</p> <p>Принципы анализа литературного произведения. – М., 1984.</p> <p>Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – М., 1988.</p> <p>Теория литературы: основные проблемы в историческом освещении. Стил. Произведение. Литературное развитие. – М., 1965.</p> <p>Эсалнек А.Я. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1985.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |  |
| 11 | <p><b>Тема 6. Поетика літературного твору</b></p> <p>1.Родова характеристика.</p> <p>2.Жанрова характеристика.</p> <p>3.Компоненти змісту твору: тема (тематика) твору, ідея твору, проблема (проблематика) твору, тенденції, пафос, фабула, конфлікт.</p> <p>4.Компоненти форми твору: сюжет (основні компоненти у вигляді плану), система образів (коротка характеристика), стилістика (охарактеризувати лексичні засоби виразності, тропи, синтаксис: для прикладу виписувати із тексту речення чи фрагменти речень, у яких підкреслювати стилістичний</p> | практичне заняття | <p>Аналіз поетики відбувається на матеріалі обраних студентами творів.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p>  |  |  |

|    |   |                   |  |  |  |
|----|---|-------------------|--|--|--|
|    | <p>засіб, вказувати його тип і роль у творі).</p> <p>5. На матеріалі обраного для аналізу твору конкретизувати основні функції літератури.</p> <p>6. Спираючись на текст твору та інформацію про його автора, показати основні чинники виразності та довести, що цей твір виконує інтелектуально-естетичне призначення.</p>   |                   |  |  |  |
| 12 | <p><b>Тема 7. Мова художнього твору</b></p> <p>1. Мова як засіб комунікації і як художня модель. Естетична функція мовлення.</p> <p>2. Специфіка літературного спілкування. Структура художньої комунікації.</p> <p>3. Літературна мова і мова художньої літератури: відмінності у структурі, смислі та функціях.</p> <p>4. Ейдологічна функція художньої мови.</p> <p>5. Автологія та інакомовлення.</p> <p>6. Мовлення автора і мовлення дійових осіб.</p> <p>7. Принцип організації художнього мовлення.</p> | лекція            | <p>Бандура О. Мова художнього твору. – К., 1964.</p> <p>Бацій І.С. Краса і сила слова: Бесіди про мову художнього твору. – К., 1983.</p> <p>Вихованець І. Таїна слова. – К., 1990.</p> <p>Качуровський І. Нарис компаративної метрики. – Мюнхен, 1985.</p> <p>Качуровський І. Строфіка. – Мюнхен, 1967.</p> <p>Качуровський І. Фоніка. – Мюнхен, 1974.</p> <p>Ласло-Куцюк М. Питання української поезики. – Бухарест, 1971.</p> <p>Теорія метафори. – М., 1990.</p> <p>Томашевский Б.В. Стилистика. Л., 1983.</p> <p>Фролова К.П. Субстанції незримої вогонь... (Про поезику художнього твору). Літературно-критичний нарис. – К., 1982.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> | <p>Аналіз стилістичних засобів одного із художніх творів (із запропонованих);</p> <p>10 год.</p> | <p><i>Вказано в електронному курсі</i></p> |
| 13 | <p><b>Тема 7. Мова художнього твору</b></p> <p>1. Лексичний рівень художньої мови (архаїзми, історизми, варваризми, екзотизми, старослов'янізми, діалектизми тощо). Лексика: конкретна та</p>   | практичне заняття | <p>Аналіз стилістики відбувається на матеріалі обраних студентами творів.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в</p>   |  |  |



|    |   |                   |  |  |                                     |
|----|---|-------------------|--|--|-------------------------------------|
|    | <p>абстрактна, нейтральна та емоційно забарвлена. Словотвірний рівень художньої мови.</p> <p>1.Тропи (епітет, порівняння, метафора, метонімія, синекдоха, перифраз, евфемізм, автономазія, асоціонізм, іронія, гіпербола, літота).</p> <p>3.Синтаксичний рівень художньої мови (фігури).</p> <p>4.Фоніка.</p>   |                   | матеріалах на платформі MOODLE   |  |                                     |
| 14 | <p><b>Тема 8. Віршування</b></p> <p>1.Термінологічне визначення понять ритміка, віршознавство, метрика, ритм, метр, вірш тощо.</p> <p>2.Мова прозова і мова віршова.</p> <p>3.Антична система віршування.</p> <p>4.Силабічна система віршування.</p> <p>5.Силабо-тонічна система віршування.</p> <p>6.Стопа. Двоскладові та трискладові розміри силабо-тонічного віршування. Пірихій. Спондей. Дольники. Довільне силабо-тонічне віршування. Маловживані розміри.</p> <p>7.Фольклорне віршування.</p> <p>8.Верлібр.</p> <p>9.Рима. Види рим.</p> <p>10.Способи римування віршів. Білий вірш. Сонет. Вінок сонетів. Октава.</p> <p>11.Строфіка. Основні ознаки строфи. Прості та канонізовані строфи.</p> <p>12.Цілісний аналіз поетичного твору (план-схема).</p> | лекція            | <p>Бандура О. Теорія літератури. – К., 1969.</p> <p>Качуровський І. Метрика. – К., 1994.</p> <p>Качуровський І. Строфіка. – К., 1994.</p> <p>Костенко Н.В. Українське віршування ХХ століття. – К., 1993.</p> <p>Сидоренко Г.К. Віршування в українській літературі. – К., 1962.</p> <p>Сидоренко Г.К. Українське віршування: Від найдавніших часів до Шевченка. – К., 1972.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> | Цілісний аналіз поетичного твору; 4 год. | <i>Вказано в електронному курсі</i> |
| 15 | <p><b>Тема 8. Віршування</b></p> <p>Аналіз ліричного твору за схемою.</p> <p>Генерика: а) літературний рід; б) різновиди роду (з погляду виражального, тематичного, емоційно-тонального); в) вид (віршована (поезія) – різновиди з погляду системи віршування і стилю; драматизована (рольова) – різновиди з погляду опозиції автор/персонаж і стилю; прозова (мініатюри і більші форми) – різновиди з погляду опозиції автор/персонаж і</p>  | практичне заняття | <p>Ткаченко А.О. Мистецтво слова. – К.: ВПЦ „Київський університет”, 2003.</p> <p>Аналіз ліричного твору відбувається на матеріалі обраних студентами творів.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p>  |  |                                     |

|    |  |        |  |  |                                     |
|----|--|--------|--|--|-------------------------------------|
|    | <p>стилю); г) жанр і його різновиди: загальнолітературні, національні, стильові, індивідуально-авторські.</p> <p>Метрика: метр; розмір; система віршування.</p> <p>Строфіка: строфа проста чи канонізована; вид строфи.</p> <p>Фоніка: способи римування; види клаузул та рим з погляду наголошеності; види рим з погляду якості співзвуччя; інші засоби евфонії/какофонії (звукопис: алітерація, асонанс; звуконаслідування: ономімесис, ономатофонія, фонопей).</p> <p>Стилістика: номінативний/переносний слововжиток; нейтральна і стилістично маркована лексика; тропи; стилістичні фігури.</p> <p>Іконіка: ключові образи; загальна образна структура.</p> <p>Ейдологія: основна тема і мотив(и); мистецька ідея.</p>  |        |  |  |                                     |
| 16 | <p><b>Тема 8. Літературний процес</b></p> <p>1.Літературне життя, його основні складові та учасники. Синхронний та діахронний виміри літературного процесу.</p> <p>2.Літературний процес у теоретико-літературному та історико-літературному вивченні.</p> <p>3.Літературний процес та прогрес.</p> <p>4.«Зовнішні» та «внутрішні» фактори розвитку літератури. Традиції і новаторство.</p> <p>5.Константно-атрибутивне та історично-змінне у розвитку літератури.</p> <p>6.Проблеми типологізації літературних явищ, творчості, творів.</p> <p>7.Динаміка і стабільність у розвитку світової літератури.</p> <p>8.Стадіальність розвитку літератури.</p> <p>9.Диференціація літературного процесу.</p> <p>10.Літературні спільноти і художні системи XIX–XX ст.</p> <p>11.Проблема періодизації літературного процесу.</p> <p>Питання "неповноти"</p> | лекція | <p>Борев Ю.Б. Художественный процесс (проблемы теории и методологии) // Методология анализа литературного процесса. – М., 1989.</p> <p>Бушмин А. Преемственность в развитии литературы. – Л., 1978.</p> <p>Верли М. Общее литературоведение. – М., 1957.</p> <p>Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М., 1989.</p> <p>Грабович Г. До історії української літератури. – К., 1997.</p> <p>Динамическая поэтика. От замысла к воплощению. – М., 1980.</p> <p>Ігнатенко М.А. Генезис сучасного художнього мислення. – К., 1986.</p> | Слайд-презентація «Константно-атрибутивне та історично змінне у розвитку літератури»; 8 год. | <i>Вказано в електронному курсі</i> |

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
|  | <p>української літератури.<br/>12.Регіональна та національна специфіка літератури. Міжнародні літературні зв'язки.<br/>13.Ключові терміни теорії літературного процесу.</p> |  | <p>Літературний процес. – М., 1981.<br/>Матеріали III Міжнародного конгресу українців. Харків, 26-29 серпня 1996 р. – К., 1996.<br/>Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997.</p> <p>Ресурси в інтернеті зазначені в матеріалах на платформі MOODLE</p> |  |  |
|--|---|--|--|--|--|