

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **Англомовний рекламний дискурс** _____,
представлену на Конкурс
(шифр)
3
_____ **перекладу** _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	20
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	15	12
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	17
7	Якість оформлення	5	2
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.4	Висновки до розд. 1 та 2 не повністю відображають результати дослідження, викладені в тексті роботи.		
9.5	Окремі цитати містять прикрі змістові неточності. Напр., визначення поняття дискурсу: «Дискурс – це поняття, що стосується мови...» (с. 10). Тут йдеться не про мову, а про мовлення (неточний переклад з російської!). На с. 16 ще один невдалий переклад цитати Ромата Е.В.: «Ця модель... привести до вирішення зробити покупку...»; або: «Антитеза – це оборот ...».		
9.6	З аналізу способів перекладу не завжди зрозуміло, чи йдеться про власний аналіз конкретного слогана чи про приклад, запозичений у іншого автора.		
9.7	Посилання на джерела в тексті роботи не відповідають прийнятим стандартам. В роботі є чимало мовно-стилістичних помилок, неточностей при перекладі з російської, напр., «... пояснити одне при допомозі іншого» (с. 21) тощо. Висновки до розд. I наведено двічі.		
Сума балів			88

Загальний висновок _____

¹Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

