

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу** \_\_Берда, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з \_\_\_\_\_ **035 «філологія»** \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	20	8
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	15	8
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	10
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	0
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Найновіші приведені джерела датуються 2005р.		
9.2	У роботі виявлені текстові запозичення див. <a href="http://asvan.org/potra/2">asvan.org/potra/2</a> Основні способи передачі лексики...перекладів/main.html <a href="http://l.lekcija.com.ua/doc/1907/index.html">l.lekcija.com.ua/doc/1907/index.html</a> <a href="http://uchebana5.ru/cont/1622985.html">uchebana5.ru/cont/1622985.html</a> <a href="http://EduDocs.net/3232489/">EduDocs.net/3232489/</a>		
9.3	У вступі не зазначені ні мета дослідження, ні методи, ні предмет та об'єкт		
....			44
Сума балів			

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.