

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ chis march _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ перекладознавства _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	15
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.2	Ідеї скопійовані з електронних джерел		
9.3	Зазначених методів дослідження недостатньо для розкриття теми		
9.4	Немає робочого визначення поняття «переклад» (п. 1.1), не розкрита тема: п. 1.3, 2.2 (немає повного аналізу застосованих трансформацій)		
9.5	Із зазначених у списку джерел у самій роботі є посилання в основному на електронні ресурси (46-56). У роботі не виявлено посилань на джерела № 1, 2, 4-15, 17, 19, 21, 23-35, 37-43, 45. Немає назви роботи джерела №18.		
9.6	Більшість фрагментів скопійовано з російськомовних електронних джерел, про що може свідчити переклад цих фрагментів на українську: <i>охватити</i> , <i>достойства</i> (с.3), <i>сміслове розвиток</i> (с.9), <i>ніж прикметник «неповторний» в російській мові</i> (с. 20), <i>тобто мови на який (з якого) здійснюється...</i> (с. 23).		
9.7	Невідповідне форматування тексту (с. 4, 8, 10, 11)		
Сума балів			65

Загальний висновок _____ рекомендується _____

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.