

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Пожежний жаргон \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми  | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей   | 20  | 14   |
| 3          | Використані методи дослідження   | 15  | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати  | 15  | 8    |
| 5          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5   | 3    |
| 6          | Ступінь самостійності роботи   | 20  | 20   |
| 7          | Якість оформлення  | 5   | 4    |
| 8          | Наукові публікації   | 10  | 10   |
| 9          | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):   |   |      |
| 9.2        | Для перекладу термінів використовувався здебільшого один електронний словник multitrans, що не дозволило автору висловити оригінальні ідеї щодо перекладу жаргону. |   |      |
| 9.3        | Указано лише 2 методи без ілюстрації того, як вони застосовані.  |   |      |
| 9.4        | Недостатня кількість проаналізованого фактичного матеріалу не дозволило автору досягти вагомих наукових результатів  |   |      |
| 9.5        | Практично відсутні публікації за останні 5 років.  |   |      |
| Сума балів |  |   | 74   |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

\_\_\_\_\_ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

