

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу** \_\_\_\_\_ Семантика \_\_\_\_\_, представлена на Конкурс  
 (шифр)  
 3 \_\_\_\_\_ перекладознавства \_\_\_\_\_  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною школою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	4
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.2	Здебільшого – перелік досліджень науковців другої половини 19 ст.		
9.3	2, 3, 4 методи не було застосовано, лише зазначено у теорії.		
9.4	В практичній частині немає аналізу прикладів, лише теорія.		
9.5	С. Г. Гаврін - немає у списку джерел (с. 15-16), метод фразеологічного аналізу (16-17) – не зазначено автора.		
9.7	Практично у всіх наукових джерелах не зазначено сторінок.		
Сума балів			82

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку **максимальна сума балів буде 120**.