

наукові результати	15	10
вистання наукової літератури та інших рмації	5	5
остійності роботи	20	20
млення	5	4
лікації	10	9
боти (пояснення зниження максимальних тах 1-9):		
ьо розгорнуті висновки		
ся помилки у правописі слів		
		90

к \_\_\_\_\_ **Рекомендується для захисту на науково-  
еренції** \_\_\_\_\_

мендується для захисту на науково-практичній конференції)

ко М.В., ЛНУ ім. І. Франка,

\_\_\_\_\_

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

оку

\_\_\_\_\_

місії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової  
ь специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У  
мальна сума балів буде 120.

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Крила образів, представлену на Конкурс

(шифр)

з    перекладу   

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	20	18
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	4
8	Наукові публікації	10	9
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	4-недостатньо розгорнуті висновки		
9.2	7-трапляються помилки у правописі слів		
9.3			
....			
Сума балів			90

Загальний висновок            **Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент Колішко М.В., ЛНУ ім. І. Франка,

асистент 

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

28 лютого 2019 року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.