

Львівський національний університет імені Івана Франка
кафедра французької філології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Голова Вченої ради
Факультету іноземних мов
проф. Суляк В.Т.



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

РЕФЕРЕНЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ СИНТАГМ

галузі знань	03 Гуманітарні науки (шифр і назва галузі знань)
спеціальності	035 Філологія (шифр і назва напрям підготовки)
спеціалізації	035.05 Романські мови та літератури (переклад включно)
освітньо-професійної програми	Французька мова та література
факультету (назва факультету)	іноземних мов

Кредитно-модульна система
організації навчального процесу

2019-2020


Референтивності особливості синтакс. Програма навчальної дисципліни складена на основі *освітньо-професійної програми: Французька мова та література, 2016 року.*

Розробник: кандидат філологічних наук, доцент **Чапля О.С.**
(вчена ступінь, вчене звання, ім'я та ініціали автора (ів) програми)

Програма затверджена на засіданні кафедри французької філології.

Протокол № 1 від. “_29_” серпня 2019 року.

Завідувач кафедри французької філології

 /_проф. **Помірко Р.С.**_/
(підпис) (прізвище та ініціали)

“29”_серпня 2019 р.

Затверджено рішенням Вченої ради факультету іноземних мов.
Протокол №1 від 29 серпня 2019р..

1. Опис навчальної дисципліни

(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни

“Референційні особливості синтагм”)

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>03 Гуманітарні науки</u> (шифр, назва)	Нормативна (за вибором студента)	
Модуль -2	Спеціальність <u>035 Філологія</u> (шифр, назва)	Рік підготовки: 4	
Змістових модулів – 4	035.05 Спеціалізації Романські мови та літератури (переклад включно)	Семестр 7-й	
Загальна кількість годин - 90			
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних –2 год. самостійної роботи студента – 3.6 год.	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	<i>Лекції</i>	
		год.16	год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		16 год.	год.
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		58год.	
ІНДЗ:			
Вид контролю:залік			

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: досконале володіння теоретико-граматичними поняттями – щодо семантики мовлення, семасіології, ономасіології, когнітивних та етимологічних аспектів мови.

Завданнями навчання є:

а) проводити компаративний аналіз фрази на синтаксичному та синтагматичному рівнях

б) закріплення, покращення та практичного аналізу знань щодо вищезазначених теоретико-граматичних понять.

в) застосування вмінь і навичок у підготовці текстів-доповідей, наукових статей тощо.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

знати: Розуміти логіко-філософське поняття категорії кількості/ якості та, які граматичні одиниці і у який спосіб виразають ці категорії; визначати складові компоненти лексико-семантичного поля кількості через точну / апроксимативну кількісність складових компонентів поля в межах синтагми $N_1 + de + N_2$.

вміти: Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об'єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою грамотної побудови вільних розгорнутих висловлювань.

2. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Логіко-семантичне поняття кількості/ якості.

Змістовий модуль 2. Структурні компоненти лексико-семантичного поля кількості.

Змістовий модуль 3. Диференціація кількісних синтагм.

Змістовий модуль 4. Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	ла	ін	ср		о	л	п	ла	ін
		б	д					б	д			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Блок: Референційні особливості синтагм												
Змістових модулів 4												
Змістовий модуль 1 Логіко-семантичне поняття кількості/якості	21	4	4			13						
Змістовий модуль 2 Структурні компоненти лексико-	21	4	4			13						

семантичного поля кількості												
Змістовий модуль 3 Диференціація кількісних синтагм	24	4	4			16						
Змістовий модуль 4 Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень	24	4	4			16						
Усього годин	90	16	16			58						

4. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Qu'est- ce que c'est que la référence, le signifiant, le signifié?	2
2	Qu'est-ce que c'est que la dénotation et la connotation?	2
3	La notion philosophique de la quantité.	2
4	La notion de la quantité lexicale.	2
5	La notion de approximation lexicale.	2
6	Qu'est-ce que c'est que le champs lexico-sémantique de la quantité?	2
7	Les composants du champs lexico-sémantique de la quantité.	2
8	La valence métaphorique.	2
Усього		16

5. Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Les paradigms syntagmatiques.	2
2	La valence des quantificateurs dans les groupes.	2
3	L'approximation lexicale des noms de nombre.	2
4	L'approximation lexicale des noms des substantifs.2	
5	Un paradigme d'attributs nominaux.	2
6	Les groupes logiques de quantité.	2
7	La référence syntagmatique de quantité.	2
8	La référence contextuelle de quantité.	2
Усього		16

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Когнітивні особливості лексики на позначення кількості.	6

2.	Логіко-філософський підхід у вивченні лексики на позначення кількості	4
3.	Етимологічні особливості кількісної лексики.	4
4.	Лексичні поля.	4
5.	Семантико-морфологічний аналіз французьких нумеративів.	2
6.	Семантико-понятійний аналіз слів квантифікаторів.	4
7.	Кількісні і якісні модифікатори.	4
8.	Семантичний кістяк іменникового словосполучення.	4
9.	Підтипи кількісної синтагми $N_1 + de + N_2$: Déter + $N_1 + de + N_2$: Adj. + $N_1 + de + N_2$: Adv. + $N_1 + de + N_2$; Num + $N_1 + de + N_2$.	4
10.	Квантифікатори, семантика яких вказує на частину цілого.	4
11.	Квантифікатори, семантика яких вказує на групування елементів.	4
12.	Квантифікатори, семантика яких вказує на малу/велику кількість.	2
13.	Метафоризація кількості лексичними засобами.	2
14.	Дискретність денотативної основи кількісних синтагматичних груп.	4
15.	Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень.	4
16.	Контекстуальна референтність.	2
Усього		58

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

Методичне забезпечення

1. Резюме лекцій.

2. Опорні конспекти лекцій.

3. Чапля О.С. Синтагма $N_1 + de + N_2$ у функції квантифікатора у сучасному французькому художньому мовленні. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. – Київ. 2004 р. – 20 с.

4. Чапля О.С. Референційна картина іменнихквантифікаторнихгруп. Іноземнафілологія. Українськийнауковийзбірник. -Львів: ЛьвівськийнаціональнийуніверситетіменіІвана Франка. Мовознавство. Випуск 113, ст. 93-104. Львів 2004.
5. Чапля О.С. Лексико-семантичне поле кількості. ВісникЛьвівськогоуніверситету. –Львів: ЛьвівськийнаціональнийуніверситетіменіІвана Франка. Серіяіноземнімови. Випуск 12. Романськімови. ст. 202-207. Львів 2004.
6. Чапля О.С. Етимологічніособливостікількісної лексики французькоїмови.ВісникЛьвівськогоуніверситету. –Львів: ЛьвівськийнаціональнийуніверситетіменіІвана Франка. Серіяіноземнімови. Випуск 14. Романськімови ст. 155-163.Львів 2006.
7. Чапля О.С. Структурно-семантичніпідтипикількісноїдомінанти $N_1 + de + N_2$ та їхніфункції в сучаснійфранцузькіймові.МатеріалиМіжнародноїнауково-методичноїконференції «Класичнафілологія у контекстісучасності». – Чернівці: Чернівецькийнаціональнийуніверситет – с. 65-70. Чернівці 2011.
8. Чапля О.С. Кількіснілексичніпарадигмисинтагми $N_1 + de + N_2$ і (на матеріаліфранцузькоїмови).Слов'янськийзбірник.(Збірникнауковихпраць). Проблемикогнітивноїлінгвістики. Мовна та концептуальна картина світу. Одеськийнаціональнийуніверситетім. І.І. Мечникова. –К.: ВидавничийдімДмитраБагатого. 2012. – Вип.17. –С.235-241. Одеса 2011.
9. Чапля О.С. Методичнівказівкиреференційна картина іменниковихгруп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малийвидавничий центр факультету іноземнихмов, 2012. – 28с.

Рекомендована література

Базова

1. Чапля О.С. Семантико-морфологічнийаналізфранцузькихнумераліївВісникЛьвівськогоуніверситету. –Львів: ЛьвівськийнаціональнийуніверситетіменіІвана Франка. Серіяіноземнімови. Випуск 8. Романськімови ст. 156-160. Львів. 2000.
2. Чапля О.С. Особливостісучасноїквантифікаційної лексики (на матеріаліфранцузькоїмови) Типологіямовнихзначень у діахронічному та зіставному аспектах. ЗбірникнауковихпрацьДонецькогонаціональногоуніверситету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк. 2002.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп. Філологічна студія. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк. 2003.

Допоміжна

1. Акуленко Л. Г. Выражения неопределенно большого и неопределенно малого количества в немецком языке: Дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / Харьк. гос. пед. ин-т. - Харьков, 1982. - 280 с.
2. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. - М.: Добросовет, 2000. - 832 с.
3. Мандзак Л. А. Метафорические словосочетания $N_1 + de + N_2$ с выражением количества и / или интенсивности признака в современном французском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.05. / Моск. Гос. ун-т им. М. Ломоносова. - М., 1983. - 16 с.
4. Чапля О. С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп // Філологічна студія: Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. - Луцьк: Планета. - 2003. - №1 (21). - С 103-110.
5. Щебетко Е. В. Группа квантификаторов как лексико-грамматическая система выражения неопределенного количества в английском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / КЛДУ. - К., 1977. - 19 с.
6. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. – P. : Librairie Larousse, 1973.
7. Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. – P. : Larousse, 1993.

Методи контролю

Контроль виконання курсової роботи включає поточний контроль за виконанням розрахунків за трьома розділами та захист перед комісією. Оцінка виконання та захисту курсової роботи проводиться за 100-бальною шкалою.

Розподіл балів, що присвоюється студентам

Приклад розподілу балів, які отримують студенти (для заліку)

Поточне тестування та самостійна робота									Сума
Змістовий модуль №1					Змістовий модуль № 2				
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	100

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами

КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Оцінювання навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі («5», «4», «3», «2»). Критерії оцінювання подані нижче в таблиці (1 - № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

1. Аудиторна робота: «5» - 90-100% відповідність знань і умінь студента вимогам програми. «4» - рівень знань студента – 75-89%; наявність незначних помилок. «3» - рівень знань студента – 50-74%; наявність помилок. «2» - рівень сформованості знань і умінь студента – нижче 50%; Наявність значної кількості помилок.
2. Самостійна робота студента: «5» - 90-100% виконаного завдання. «4» - 75-89% виконаного завдання. «3» - 50-74% виконаного завдання. «2» - менше 50% виконаних робіт.
3. Модульна контрольна робота: «5» - 90-100% виконання завдань модульної контрольної роботи. «4» - 75-89% виконання завдань модульної контрольної роботи. «3» - 50-74% виконання завдань модульної контрольної роботи. «2» - менше 50% виконання завдань модульної контрольної роботи.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для іспитів та заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою	
			Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку	Залік
90 – 100	A	Відмінно	Відмінно	Зараховано
81-89	B	Дуже добре	Добре	
71-80	C	Добре		
61-70	D	Задовільно	Задовільно	
51-60	E	Достатньо		
0- 50	FX	Незадовільно	Незадовільно	Незараховано