РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **безодня слів**, представлену на Конкурс

(шифр)

з Перекладу

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	3
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	2
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.2	Дослідження могло б стати джерелом нових ідей, якщо б при його виконанні було застосовано правильну методику.		
9.3	Вивчення «мовної репрезентації етичних концептів в англійській та українській мовах» (назва другого розділу роботи) передбачає вивчення українського та англійського мовного матеріалу окремо. В даному випадку мова може йти тільки про переклад!		
9.4	Не представляється можливим говорити про значні теоретичні наукові результати. Завдання, які ставляться автором, в роботі не виконано. Наприклад, параграф 2.3 містить лише окремі зауваження щодо способів відтворення етичних концептів.		
9.7	Неточності в оформленні змісту. Пункти плану не співвідносяться із завданнями. Складається враження, що ці частини роботи писались незалежно одна від одної. Наприклад, завдання,яке ніяк не відображає ні тема, ні план – зіставити мовні репрезентації етичних концептів американської, української та російської лінгвокультур на підставі концептуального аналізу.		
Сума балів			**65**

Загальний висновок - **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції