

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінансові метафори», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності «Переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	15	8
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	10
7	Якість оформлення	5	4
8	Наукові публікації	10	0
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	У роботі не дотримано норм академічної доброчесності, адже було виявлено плагіат у теоретичних положеннях та практичних результатах, що й вплинуло на ступінь самостійності роботи: <a href="https://revolution.allbest.ru/languages/00929269_0.html">https://revolution.allbest.ru/languages/00929269_0.html</a> <a href="https://docplayer.net/68860576-Naukoviy-visnik-hersonskogo-derzhavnogo-universitetu.html">https://docplayer.net/68860576-Naukoviy-visnik-hersonskogo-derzhavnogo-universitetu.html</a> <a href="https://lingvj.oa.edu.ua/articles/2016/n60/14.pdf">https://lingvj.oa.edu.ua/articles/2016/n60/14.pdf</a>		
9.2	Автор використав матеріали статей Іванченко М.Ю., при цьому в тексті та списку використаних джерел немає жодного посилання на ці праці.		
9.3	Оформлення літератури не відповідає нормам ДСТУ		
Сума балів			50

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції