**РЕЦЕНЗІЯ**
**на наукову роботу ФРАЗОВІ ДІЄСЛОВА**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізація «Переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|---|---|---|---|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 20 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 15 | 0 |
| 5 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 1 |
| 6 | Ступінь самостійності роботи | 20 | 5 |
| 7 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 8 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 9 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 9.1 | Не зроблено жодної спроби самостійно узагальнити існуючі погляди на формування семантики фразових дієслів та її відтворення в перекладі й показати свій погляд на цю проблему | | |
| 9.2 | Немає узгодженості між теоретичними положеннями першого розділу та практичним аналізом одиниць дослідження в другому | | |
| 9.3 | Назва праці не відповідає вмісту | | |
| 9.4. | Аналіз фразових дієслів у романі Т.Драйзера та їх відтворення в перекладі не систематичний і фактично не виконані завдання, поставлені у Вступі. | | |
| 9.5. | Висновки малоінформативні. | | |
| 9.6. | Список літератури неповний, не дотримана нумерація, не дотримано вимог оформлення, не містить опису літературних джерел та словників | | |
| Сума балів | | | **23** |

Загальний висновок: _____не рекомендую до захисту_____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)