РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Katana Malta**, представлену на Конкурс

(шифр)

з гуманітарних наук зі спеціальності «Переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6	Ступінь самостійності роботи	20	15
7	Якість оформлення	5	4
8	Наукові публікації	10	-
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Теоретичні наукові результати представлено у висновках на недостатньо високому рівні узагальнення.		
9.2	Отримані результати дослідження, а також спосіб їх отримання, доведення і обґрунтування не свідчать про новизну і оригінальність ідей.		
9.3	Практичне значення роботи, яке сформульоване у Вступі, відображає швидше її теоретичне значення.		
	Відтворення чужого тексту не завжди коректне, напр., думки Л. І. Вергун (Вергун Л. І. Транскреація як засіб міжкультурної комунікації. Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку : вітчизняний та зарубіжний досвід : зб. тез доп. IX Міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених і студентів / редкол. : Л. І. Вергун, Ю. В. Мельник, О. Легкий. Тернопіль : ТНЕУ, 2016. С. 170-171.)		
	У Змісті згаданий Додаток, який відсутній у роботі.		
….	Інформація про наукові публікації відсутня.		
Сума балів			60

Загальний висновок: роботу можна рекомендувати до захисту на науково-практичній конференції.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)