РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Казки Уайльда**, представленуна Конкурс

(шифр)

з гуманітарних наук зі спеціальності «Переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	15	7
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	10
7	Якість оформлення	5	2
8	Наукові публікації	10	-
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Отримані результати дослідження, а також спосіб їх отримання, доведення і обґрунтування не свідчать про новизну і оригінальність ідей.		
9.2	Зв'язок між теоретичною та дослідницькою частинами роботи простежуєтьсяне завжди чітко.		
9.3	У пропонованому дослідженні, на жаль, не вказано, з якою метою використані перелічені методи дослідження. Незрозуміло, як саме був застосований метод кількісних підрахунків.		
….	Якість оформлення не відповідає вимогам, які висуваються до наукових робіт.Робота містить зліплені або розірвані слова, різний розмір шрифта, численні орфографічні помилки, буквальний переклад, незрозумілі або невдалі формулювання (*використання метаморфічної мови, образність метафори опущена, упущення метафори*).		
	Неналежним чином опрацьована література, на яку посилається автор. Зокрема, автор праці з когнітивної лінгвістики Йосип Стернінзгаданий у роботі як особа жіночої статі (*За З.Д. Поповою та І.А. Стернінською,* с.7).		
	Назва підрозділу *2.3 Аналіз алгоритму способів перекладу метафор та метафоричних конструкцій в проаналізованих творах*, є некоректною і не відповідає викладеному у ньому змісті.		
Сума балів			43

Загальний висновок: робота не заслуговує на рекомендацію до захисту на науково-практичній конференції..

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)