

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу КОНЦЕПТУАЛЬНА МЕТАФОРА**, представлену на  
**Конкурс**  
(шифр)  
**зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізація «Переклад»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|------------|--|---|-----------|
| 1          | Актуальність проблеми  | 10  | 10        |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей   | 20  | 18        |
| 3          | Використані методи дослідження   | 15  | 15        |
| 4          | Теоретичні наукові результати  | 15  | 10        |
| 5          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5   | 3         |
| 6          | Ступінь самостійності роботи   | 20  | 18        |
| 7          | Якість оформлення  | 5   | 5         |
| 8          | Наукові публікації   | 10  | 10        |
| 9          | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):   |   |           |
| 9.1        | При проведенні дослідження НЕ опрацьовано жодного теоретичного англомовного джерела в оригіналі (вказано лише окремі переклади)  |   |           |
| 9.2        | Не простежується зв'язок дослідження відображення концепту часу в сильних позиціях (§ 2.1) із аналізом, представленим у наступних параграфах другого розділу. Виконання завдання, що стосується вербалізації концепту часу у цих позиціях, також не представлено у висновках |   |           |
| 9.3        | Доречно було б при описі матеріалу дослідження зазначити загальну кількість опрацьованих метафор   |   |           |
| Сума балів |  |   | <b>89</b> |

Загальний висновок: \_\_\_\_\_рекомендую до захисту\_\_\_\_\_ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

