РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Любов_____, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	14
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	15	9
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.2	Праця є оригінальною, автор(ка) висловлює низку оригінальних ідей, проте наукова новизна не прописана у вступі до роботи. Хотілося б почути, як автор(ка) сама визначає новизну власного дослідження.		
9.3	Методам дослідження у роботі присвячений параграф першого розділу, проте автор(ка) обмежився (-лась) перерахуванням цих методів. Бажано було б показати як і для чого вони використовувались у власному дослідженні. Зокрема, згадано кількісні та статистичні методи, проте вони не знайшли відображення у самому дослідженні.		
9.4	Об’єкт і матеріал дослідження у роботі практично співпадають, що є недопустимим. Можливо це завадило дослідниці сфокусуватись на перекладацьких стратегіях і тактиках або способах та прийомах, які були проаналізовані на матеріалі 4		

	віршів та їх перекладах, та узагальнити теоретичне значення своєї праці на більш репрезентативному рівні. Бажано конкретизувати назву першого розділу.		
9.7	Незрозуміло, чому параграфи Розділу 3 починаються з нових сторінок. У вступі бракує певних структурних компонентів.		
Сума балів			80

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції