РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____МЕМИ_____, представлену на Конкурс
(шифр)

з ___перекладознавства _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	20	3
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	15	0
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	5
7	Якість оформлення	5	2
8	Наукові публікації	10	0
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Ця робота не є перекладознавчим дослідженням і взагалі не стосується перекладознавства. Про це свідчить зокрема те, що серед завдань немає жодного пункту, пов'язаного з перекладом. В роботі відсутній перекладознавчий аналіз і взагалі будь-який аналіз – це радше реферат, а не дослідження. Крім того, приклади англійських слів з перекладами, які наведено в розділі 3 (с. 24-25), з мемами не мають нічого спільного.		
9.2	Теоретичних джерел з перекладознавства не використано взагалі.		
9.3	У Висновках про переклад ідеться лише в останньому абзаці (с. 27), і твердження, висловлене в цьому абзаці, самоочевидне і водночас ніяк не пов'язане з попереднім текстом розділу "Висновки" і не випливає із самої роботи.		
Сума балів			17

Загальний висновок

_____не__рекомендується_____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)