

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Переклад \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ перекладознавства \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	20	17
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6	Ступінь самостійності роботи	20	10
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1-2	Зазначений предмет дослідження неодноразово опрацьовувався в наукових розвідках		
9.4	З теоретичного розділу не зрозуміло на чію класифікацію способів перекладу неологізмів спирається конкурсант у практичній частині під час аналізу способів перекладу неологізмів. У висновках наведено, що проаналізовано 650 неологізмів, які увійшли до Оксфордського словнику англійської мови, але процентне співвідношення використаних способів перекладу наведено лише на 23 прикладах-неологізмах із франшизи «Зоряні війни». Вважаємо наведені кількісні дані недостатніми для того, щоб зробити висновки, щодо визначення основних способів перекладу неологізмів.		
9.6	Серед завдань конкурсант виокремлює пункт «2. провести аналіз способів словотвору неологізмів». Але в тексті не проведено аналізу способів словотвору неологізмів.		
9.7	В роботі багато орфографічних, лексичних та стилістичних помилок.		
9.8	Наукові публікації по темі дослідження відсутні		
Сума балів			72

Загальний висновок \_\_\_\_\_

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

