РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ПЕРЕКЛАД СЛЕНГУ, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізація «Переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	15	12
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	20	18
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Потребує додаткового коментування термін *пряме включення* у зіставленні з традиційним терміном *варваризм*		
9.2	Доречно було б виокремити підпункти у другому розділі праці з урахуванням фактичної послідовності розгляду об'єкта: молодіжний сленг загалом, комп'ютерний сленг та СМС-сленг.		
9.3	Окремі приклади є непереконливими, зокрема, чи можна віднести до сленгізмів оніми на кшталт *Lil Pump* (с.17) чи усталене з 19 століття *ОК* до СМС-сленгу		
9.4.	Недоречним, на думку рецензента, є використання прикладів з російськомовних сайтів (напр. пункт 65 у списку літератури)		
Сума балів			**84**

Загальний висновок: _____рекомендую до захисту_____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)