РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Public speeches», представлену на Конкурс

(шифр)

з гуманітарних наук, спеціальності «філологія», спеціалізації «переклад»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	15	6
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	20	13
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	-
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1	Надто загально поставлена актуальність проблеми		
9.2	Промови Маргарет Тетчер і Барака Обами неодноразово були під пильним аналізом лінгвістів. Заявлена мета не вповні відповідає змісту та результатам роботи		
9.3	У вступі зазначено наступні методи дослідження: понятійний аналіз, спостереження і лінгвістичний метод компонентного, інтерпретативного аналізу і порівняльний експеримент. Проте, в роботі вони не використані		
9.4	Теоретичні твердження не ґрунтовно підтверджені практичними прикладами		
9.5	Джерела наукової літератури однотипні, а тема все ж таки має лінгвокультурний акцент.		
9.6	Робота здійснена і опрацьована самостійно, проте деякі твердження надто суб’єктивні.		
9.7	Загалом робота оформлена згідно з вимогами, проте не усі цитати і визначення мають посилання. Додаток містить лише дві промови, коли в роботі аналізуються три промови		
9.8	Наукових публікацій немає		
Сума балів			**50**

Загальний висновок: **Рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції