РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Who Am I, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____перекладу_____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	18
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	15	8
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	3
8	Наукові публікації	10	10
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
9.1			
9.2	Необхідно було продемонструвати вищий ступінь аналітичності викладу матеріалу, узагальнити результати практичної сторони роботи		
9.3	У роботі зазначено про використання лише 3 методів, проте матеріал дослідження та його аналіз свідчать про залучення більшої кількості методів, про які не було згадано у роботі		
9.4	Звісно, наукова праця робить внесок до розбудови аудіовізуального перекладу, на чому необхідно було зробити акцент, як у вступній частині, так і у загальних висновках.		
9.5	Ознайомлення з останніми дисертаційними, монографічними роботами у цій царині збагатили б наукову працю.		
9.7	Оформлення списку літератури має певні недоліки (зокрема, не всі джерела мають рік видання), у вступі не зазначено усі його структурні частини.		
9.8	Наявність статті була б вагомішою, ніж тези		
Сума балів			81

Загальний висновок

_____

(**рекомендується**, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)