

Львівський національний університет імені Івана Франка  
Кафедра французької філології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Голова вченої ради  
Факультету іноземних мов  
Олеся Сулим В.Т.



## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СИНТАГМ

галузі знань	<b>03 Гуманітарні науки</b> (шифр і назва галузі знань)
спеціальності	<b>035 Філологія</b> (шифр і назва напрямку підготовки)
спеціалізації	<b>035.05 Романські мови та літератури</b> (переклад включно)
освітньо-професійної програми	<b>Французька мова та література</b>
факультету	<b>іноземних мов</b> (назва факультету)

Кредитно-модульна система  
організації навчального процесу

2019-2020


**Структурно-семантичні особливості синтагм.** Програма навчальної дисципліни складена на основі *освітньо-професійної програми*: Французька мова та література, 2016 року.

**Розробник:** кандидат філологічних наук, доцент **Чапля О.С.**  
(вчена ступінь, вчене звання, ім'я та ініціали автора (ів) програми)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри (циклової, предметної комісії) французької філології

Протокол № 1 від “\_29\_” серпня 2019 р.

Завідувач кафедри французької філології

 / проф. **Помірко Р.С.** /  
(підпис) (прізвище та ініціали)

“29”\_серпня 2019 р.

Затверджено рішенням Вченої ради факультету іноземних мов

Протокол № 1 від «\_29\_»\_серпня 2019 р.

# 1.Програма навчальної дисципліни: “Структурно-семантичні особливості синтагм”

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів, – 2	Галузь знань <u>03 Гуманітарні науки</u> (шифр, назва)	Нормативна (за вибором студента)	
Модуль- 2	Спеціальність <u>035 Філологія</u> (шифр, назва)	Рік підготовки:4	
Змістових модулів – 4	035.05 Спеціалізації Романські мови та літератури (переклад включно)	Семестр 7-й	
Загальна кількість годин 90			
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних –2 год самостійної роботи студента – 3.6 год.	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	<i>Лекції</i>	
		16 год.	год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		16 год.	год.
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		58год.	
ІНДЗ:			
Вид контролю:залік			

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою навчального курсу «Структурно-семантичні особливості синтагм» є систематизація знань, отриманих студентами на теоретичних та практичних курсах, що дозволяє по-новому розглянути поняття структурування, валентності структурних одиниць поля, глибше розкрити польову природу лексем, які його формують. Перспективним є морфосемантичний аспект дослідження одиниць поля та дослідження шляхів розширення периферії поля за рахунок метафоричних парадигм, що суттєво впливають на розширення периферії поля через високу сполучуваність лексем. Науково-дослідна робота студентів полягає в аналізі трижневої одиниць кількісної моделі  $N_1 + de + N_2$ ; в обґрунтуванні основного значення номасіологічного підходу для вивчення кількісної лексики; у виміні визначити мовно-структурні параметри лексико-семантичного поля кількості та ідентифікації його структурних компонентів.

Завданнями навчання є:

а) проводити компаративний аналіз фрази на синтаксичному та синтагматичному рівнях

б) закріплення, покращення та практичного аналізу знань щодо вищезазначених теоретико-граматичних понять.

в) застосування вмінь і навичок у підготовці текстів-довідей, наукових статей тощо.

У результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:** Розуміти логіко-філософське поняття категорії кількості/ якості та, які граматичні одиниці і у який спосіб виразають ці категорії; визначати складові компоненти лексико-семантичного поля кількості через точну / апроксиматичну кількісність складових компонентів поля в межах синтагми  $N_1 + de + N_2$ , та її похідних, що якісно підсилюють валентність кількісну інтенційність висловлюваного.

**вміти:** Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об'єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою грамотної побудови вільних розгорнутих висловлювань.

## 3. Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1.** Когнітивні складові логіко-філософського поняття кількості.

**Змістовий модуль 2.** Ядро і периферія лексико-семантичного поля кількості.

**Змістовий модуль 3.** Синтагматичні похідні моделі  $N_1 + de + N_2$ .

**Змістовий модуль 4.** Метафоричні кількісні синтагми  $N_1 + de + N_2$ .

## Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Блок: Структурно-семантичні особливості синтагм</b>												
<b>Змістових модулів 4</b>												
Змістовий модуль 1 Когнітивні складові логіко-філософського поняття	22	4		4		14						

кількості												
Змістовий модуль 2 Ядро і периферія лексико-семантичного поля кількості	22	4		4		14						
Змістовий модуль 3 Синтагматичні похідні моделі N <sub>1</sub> + de + N <sub>2</sub>	23	4		4		15						
Змістовий модуль 4 Метафоричні кількісні синтагми N <sub>1</sub> + de + N <sub>2</sub>	23	4		4		15						
<b>Усього годин</b>	90		16	16		58						

#### 4. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	La notion de la quantité lexique	2
2	La notion philosophique de la quantité	2
3	Qu'est-ce que c'est que la dénotation et la connotation?	2
4	La classification des quantificateurs	2
5	L'approximation lexicale des noms de nombre et des substantifs	2
6	Qu'est-ce que c'est que le champs lexico- sémantique de la quantité?	2
7	Les sous-types du syntagme quantitatif N <sub>1</sub> + de + N <sub>2</sub>	2
8	Le paradigme du modèle N <sub>1</sub> + de + N <sub>2</sub>	2
<b>Усього</b>		<b>16</b>

#### 5. Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	La différenciation des sous-types syntagmatiques.	2
2	La différenciation des quantificateurs.	2
3	Les particularités des syntagmes .	2
4	Les quantificateurs à l'approximation minimale.	2
5	Les quantificateurs à l'approximation médiane.	2
6	Les quantificateurs à l'approximation optimale.	2
7	Les quantificateurs à l'approximation maximale.	2
8	La référence contextuelle	2
<b>Усього</b>		<b>16</b>

## 6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Когнітивні особливості лексики на позначення кількості.	6
2.	Логіко-філософський підхід у вивченні лексики на позначення кількості	4
3.	Логічний трикутник кількість-множина-число.	4
4.	Лексичні поля.	4
5.	Поняття кількісної номінації.	2
6.	Семантико-понятійний аналіз слів-квантифікаторів.	4
7.	Кількісні і якісні модифікатори.	4
8.	Семантичний кістяк іменникового словосполучення.	4
9.	Підтипи кількісної синтагми $N_1 + de + N_2$ : Déter + $N_1 + de + N_2$ ; Adj. + $N_1 + de + N_2$ ; Adv. + $N_1 + de + N_2$ ; Num + $N_1 + de + N_2$ .	4
10.	Синтагматична валентність підтипів синтагм.	4
11.	Метафоризація кількості лексичними засобами.	4
12.	Метафори індивідуального утворення.	2
13.	Відкритість периферії лексико-семантичного поля кількості.	2
14	Нерівноцінність складових лексико-семантичного поля кількості.	4
15.	Периферія лексико-семантичного поля	4
16.	Контекстуальна референтність.	2
Усього		58

## 7. ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

### Методичне забезпечення

1. Резюме лекцій.
2. Опорні конспекти лекцій.
3. Масмедійні записи, фільми.

4. Чапля О.С. Референційна картина іменних квантифікаторних груп. Іноземна філологія. Український науковий збірник. - Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Мовознавство. Випуск 113, ст. 93-104. Львів 2004.
5. Чапля О.С. Лексико-семантичне поле кількості. Вісник Львівського університету. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 12. Романські мови. ст. 202-207. Львів 2004.
6. Чапля О.С. Етимологічні особливості кількісної лексики французької мови. Вісник Львівського університету. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 14. Романські мови ст. 155-163. Львів 2006.
7. Чапля О.С. Структурно-семантичні підтипи кількісної домінанти  $N_1 + de + N_2$  та їхні функції в сучасній французькій мові. Матеріали Міжнародної науково-методичної конференції «Класична філологія у контексті сучасності». – Чернівці: Чернівецький національний університет – с. 65-70. Чернівці 2011.
8. Чапля О.С. Кількісні лексичні парадигми синтагми  $N_1 + de + N_2$  і (на матеріалі французької мови). Слов'янський збірник. (Збірник наукових праць). Проблеми когнітивної лінгвістики. Мовна та концептуальна картина світу. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова. – К.: Видавничий дід Дмитра Багатого. 2012. – Вип. 17. – С. 235-241. Одеса 2011.
9. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

## Рекомендована література

### Базова

1. Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.
2. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208. Донецьк 2002.
3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп. Філологія

чністьудії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк 2003.

### Допоміжна

1. Акуленко Л. Г. Выражения неопределенно большого и неопределенно малого количества в немецком языке: Дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / Харьк. гос. пед. ин-т. - Харьков, 1982. - 280 с.
2. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. - М.: Добросовет, 2000. - 832 с.
3. Мандзак Л. А. Метафорические словосочетания  $N_1 + de + N_2$  с выражением количества и / или интенсивности признака в современном французском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.05. / Моск. Гос. ун-т им. М. Ломоносова. - М., 1983. - 16 с.
4. Чапля О. С. Дискретність / недискретність денотативної" основизначення одиниць кількісних синтагматичних груп // Філологічні студії: Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. - Луцьк: Планета. - 2003. - №1 (21). - С 103-110.
5. Щebetko E. B. Группа квантификаторов как лексико-грамматическая система выражения неопределенного количества в английском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / КЛДУ. - К., 1977. - 19 с.
6. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. - P. : Librairie Larousse, 1973.
7. Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. - P. : Larousse, 1993.

### 8. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі ("5", "4", "3", "2"). Критерії такого оцінювання подані в таблиці далі (1 – № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

1	2	3	4
1.	Аудиторна робота	5	Систематизовані, глибокі та повні знання з усіх отриманих питань з усіх розділів навчальної програми, а також з головних питань, що виходять за її межі; точне використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; бездоганне володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його ефективно під час рішення навчальних та професійних задач; здатність самостійно і творчо вирішувати складні проблеми у нестандартних ситуаціях; повне і глибоке засвоєння базової і додаткової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямках з навчальної дисципліни та давати їм критичну оцінку, використовувати наукові досягнення інших дисциплін; творча самостійна робота на практичних заняттях, систематична участь у обговоренні питань, високий рівень культури виконання завдань.

			Дорівнює виконанню 91 - 100% завдання у формі контрольної роботи (тесту).
		4	Систематизовані, глибокі та повні знання з усіх отриманих питань з за обсягом навчальної програми; використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його під час рішення навчальних та професійних задач, здатність самостійно застосовувати типові рішення в межах навчальної програми; засвоєння базової і додаткової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямках з навчальної дисципліни та давати їм критичну оцінку; активна самостійна робота на практичних заняттях, систематична участь у обговореннях питань, високий рівень культури виконання завдань. Дорівнює виконанню 75 - 90% завдання у формі контрольної роботи (тесту).
		3	Достатньо повні та систематизовані знання за обсягом навчальної програми; використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його під час рішення навчальних та професійних задач, здатність самостійно застосовувати типові рішення в межах навчальної програми; засвоєння базової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямках з навчальної дисципліни та давати їм оцінку; самостійна робота на практичних заняттях, участь у обговореннях питань, високий рівень культури виконання завдань. Дорівнює виконанню 50 - 74% завдання у формі контрольної роботи (тесту).
		2	Недостатньо повний обсяг знань в межах освітнього стандарту; знання частини базової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; виклад питань із значними мовними та логічними помилками; слабе володіння інструментарієм навчальної дисципліни, виклад відповіді на питання з суттєвими мовними та логічними помилками; пасивність на лекційних та практичних заняттях.

			Дорівнює виконанню менше 50% завдання у формі контрольної роботи (тесту).
2.	Самостійна робота студента	5	90-100% виконаних робіт
		4	75-89% виконаних робіт
		3	50-74% виконаних робіт
		2	Менше 50% виконаних робіт
3	Модульна контрольна робота	5	90-100% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи
		4	75-89% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи
		3	50-74% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи
		2	Менше 50% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи

### ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі (“5”, “4”, “3”, “2”).

*Приклад розподілу балів, які тримують студенти (для заліку)*

Поточне тестування та самостійна робота									Сума
Змістовий модуль №1					Змістовий модуль №2				100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів

*Приклад розподілу балів, які тримують студенти (для екзамену)*

Поточне тестування та самостійна робота											Підсумковий тест (екзамен)	Сума	
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				Змістовий модуль 3				50	100	
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11			T12

T1, T2 ... T12 – теми змістових модулів

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

## 9. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою	
			Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку	Залік

90 – 100	<b>A</b>	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>	<i>Зараховано</i>
81-89	<b>B</b>	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>	
71-80	<b>C</b>	<i>Добре</i>		
61-70	<b>D</b>	<i>Задовільно</i>	<i>Задовільно</i>	
51-60	<b>E</b>	<i>Достатньо</i>		
0- 50	<b>FX</b>	<i>Незадовільно</i>	<i>Незадовільно</i>	<i>Незараховано</i>