



|      |      |      |       |       |      |
|------|------|------|-------|-------|------|
| Dat. | mihi | tibi | nobis | vobis | sibi |
| Acc. | me   | te   | nos   | vos   | se   |
| Abl. | me   | te   | nobis | vobis | se   |

## SINGULARIS

## Nominativus

Займенник *ego* перейшов від іndoєвропейського \**egō* (пор. д.-гр. ἐγώ)<sup>1</sup>. Довгота кінцевого голосного засвідчена ще в ранній латині, наприклад, *egō* (Pl. Trin. 173). Внаслідок ямбічного скорочення виникло *egō*, яке згодом стало нормативним.

Особовий займенник *tū* < \**tū* (пор. гом. *tú*, д.-інд. *tuvam*, ст.-ірл. *tū*).

## Genetivus

Форми *mei*, *tui*, *sui* за походженням є родовим відмінком присвійних займенників *meus*, *tuus*, *suis*, переосмисленіх як особові. Причиною такого вживання могло бути вживання присвійних займенників без означуваного відмінності.

Крім згаданих, у ранній латині були форми родового відмінка *mīs* (Ann. 132), *tīs* (Pl. Mil. 1033). За аналогією до них для зворотного відмінка треба було усталити форму \**sis*, яка, однак, ніде не засвідчена. Її вживання остаточно не з'ясоване; можливо, вони виникли шляхом додавання закінчення -*s* до енклітичних форм родового відмінка \**mei*, \**teri* (Pl. Mil., \**oi*).

## Dativus

Личний відмінок *mihi* < \**meg<sup>h</sup>ei*, *tibi* < \**teb<sup>h</sup>ei*, *sibi* < \**seb<sup>h</sup>ei*. Свідченням цього збережені в ранній латині форми SIBEI (CIL, I<sup>2</sup>, 118E1 (Cl. I, 632). Таке ж закінчення зафіксовано в інших італійських формах *mehe* < \**mehei*, оск. *tifei*, *sifei*, пелігн. *sefei*.

Личний голосний у згаданих формах класичної латини може бути збережений або звичайний. У Вергілія паралельно вжиті *mihi* (Aen. I, 8) / *mhī* (Aen. I, 4, 23) / *tibi* (Ecl. 4, 18), *sibī* (Aen. VI, 37) / *sibī* (Aen. VI, 142).

<sup>1</sup> В іndoєвропейській мові був варіант \**egom*, представлений відомими, ст.-сл. азь.

## Розділ 13

## ЗАЙМЕННИК



Зі спільноЯndoєвропейського мовного стану латинська мова успадкувала два головні типи займенників — особові та неособові. До типу особових, крім власне особових, належать також присвійні та зворотній, до неособових — вказівні, питальні, відносний та неозначені.

Незважаючи на низку спільних ознак, які зближують займенники та іменну систему — одинакові типи основ (на -*a*-, -*o/e*-, -*i*-), присвійні та відмінові закінчення з однієї системи в інші, — між ними є чимало суттєвих відмінностей. На відміну від іменників займенники:

- можуть набувати різних основ: *ego/mei*, *hic/hunc*;
- автономні стосовно інших займенників;
- набувають закінчень, які не збігаються з іменними (середній відмінок на -*d*; genetivus pluralis на -*ius*);

## 13.1. Особові та зворотній займенники

У латинській, як і в деяких інших іndoєвропейських мовах, займенники мають на першу та другу особи. Для позначення третіх особ, непрямих відмінках уживають зворотний займенник, який є відповідником до числа. Особові займенники, як жодні інші вирівнюються з іншими, що існує не лише між одною та множиною, а й у межах

|      |     |     |                |                |
|------|-----|-----|----------------|----------------|
| Nom. | ego | tu  | nos            | vos            |
| Civ. | mei | tui | nostri/nostrum | vestri/vestrum |



146

Дифтонгічне походження *-i* свідчить про його довготу, яка змінилась під впливом ямбічного скорочення.

Поряд із *mīhi* іноді трапляється *mī* (Verg. Aen. VI, 104), яке могло виникнути внаслідок контракції після випадання інтервокального *h* (*mīhi* > \**mīi* > *mī*) або є енклітичного походження й утворене з \**moi* (пор. д.-гр. *μοι*). Однак аналогічних форм \**tī*, \**sī* нема.

Варіантом *tibi* є іноді засвідчене в написах **TIBE** (CIL, I<sup>2</sup>, 875; I ст. до н.е.), де *-e* — проміжний ступінь умофтонгізації *-ei*.

### Accusativus

Форми *tē*, *tē*, *sē* виникли з *tēd*, *tēd*, *sēd*, які втратили кінцеве *-d* після довгого голосного. У такому вигляді вони зафіковані у ранній латині, наприклад, **MED** (CIL, I<sup>2</sup>, 3), **TED** (CIL, I<sup>2</sup>, 4), **SED** (CIL, I<sup>2</sup>, 581, 13). Причини їхньої появи остаточно не з'ясовано. Їхні відповідники в інших індоєвропейських мовах не мають кінцевого *-d*, наприклад, д.-гр. *μέ*, *σέ* (дор. *τέ*). Появу цього приголосного пов'язують з впливом ablativa, де він був звичним, або розглядають *-d*, як вказівну частку, що проникла у форми \**me*, \**te*, \**se*.

Іноді для підсилення в знахідному відмінку вживають редупліковані форми, наприклад, *meme*, *sese*.

### Ablativus

До форм знахідного відмінка подібні форми ablativa *tē*, *tē*, *sē*, які, як і в попередньому випадку, виникли з *tēd*, *tēd*, *sēd*, продовжуючи \**met*, \**tuet* (пор. д.-інд. *mát*, *tvát*). Форма *sēd* є латинським новотвором, що виник за аналогією до *tēd*, *tēd*. Кінцевий приголосний у ранній латині ще зберігся, наприклад, *med* (Pl. Cas. 143), **PRO SED** (CIL, I<sup>2</sup>, 62).

### PLURALIS

#### Nominativus/Accusativus

Індоєвропейські форми називного відмінка \**uej(s)*- “ми” та \**jūj(s)*- “ви” (пор. д.-інд. *vayam* / *yuam*, гор. *weis* / *jus*) у латинській були втрачені. Слови *nos*, *vos* виникли внаслідок переосмислення знахідного відмінка (пор. ст.-сл. *нась* / *васъ*, д.-інд. енклітичні форми *nas* / *vas*).

#### Genetivus

Форми родового відмінка *nostrī/nostrūm* та *vestrī/vestrūm* запозичені з системи присвійних займенників. Давнішими є форми з закінченням *-im* < *-om*. Наприклад, *nostrī* та *vestrī* засвідчено після Плавта, який послідовно вживав *nostrūm*, *vestrūm*. Спочатку обидва ряди форм були цілком тотожними, проте внаслідок диференціації значень *nostrūm* та *vestrūm* набули значення genetivus partitivus, а *nostrī* та *vestrī* — звичайного родового відмінка. Однак цю функціональну різницю не завжди витримували, наприклад, *aliquid nostrī* (Lucr. IV, 39) “щось від нас” та *consensus vestrūm* (Cic. Phil. V, 2) “вашої одностайності”.

Крім згаданих, у ранній латині зафіковано форми *nostrorūm/vestrarūm* та *nostrarūm/vestrarūm*, які в класичній латині належать до системи присвійних займенників.

#### Dativus/Ablativus

Давальний відмінок та ablativ утворені від основ *no-*/*vo-* та закінчення \**-b<sup>h</sup>eis* > *-beis* > *-bis*, наприклад, **VOBEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 581, 29).

Фест згадував про форму *nīs* “nobis” (Paul. Fest. 47 M), походження якої незрозуміле. На думку Ф. Зоммера, вона виникла під впливом знахідного відмінка *nos* за аналогією до співвідношення між *illis* та *illos* у системі вказівних займенників<sup>1</sup>.

### 13.2. Присвійні займенники

Займенники *meus*, *tuus* продовжують індоєвропейські енклітичні форми \**mej* та \**tej*, які в латинській мові доповнені суфіксом *-o-*: \**mejōs* > *meos* > *meus*, \**tejōs* > \**tojōs* > *tuus* (пор. оск. *tuvai*, умбр. *touer*, гом. *τεός* < \**τεφός*). За аналогією до \**tejōs* утворене \**sejōs*, яке в італійських мовах розвинулось до \**sojōs*, наприклад, **SOVEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 364), умбр. *suveis* i, зрештою, перейшло в *sius*.

Від займенника *meus* утворився клічний відмінок *mī*, який може походити з енклітичного \**mei* (\**moi*), тобто давнього родового або давального відмінка.

<sup>1</sup> Sommer F. Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. — Heidelberg, 1914. — S. 413.

Поряд з *suis* у ранній латині зафіксовано форми *som* (Paul. Fest 41, 6), *sam* (Fest 432, 20, 24), *sis* (Enn. Ann. 149), які свідчать про існування присвійного займенника \**sos*, що виник з \**s̥d̥os* після випадання *z* перед наступним *o* (пор. д.-інд. *svas*, кріт. *fōs*, атт. *ōs*).

Займенники *noster* та *vester* утворені від основ *nos-*, *vos-* за допомогою характерного також для грецької мови суфікса *-tero-* (пор. д.-гр. ήμέτερος), який у латинській мові зазнав синкопи (*-tero-* > *-tro-*).

У *genetivus pluralis* поряд з формами на *-orum/-arum* рання латина зберегла короткі форми на *-um* — *nostrum*, *vestrum*, наприклад, *maiorum nostrum* (Varro R.R. III, 3, 6), які в класичній латині усунули.

### 13.3. Вказівні займенники

#### 13.3.1. *Is, ea, id*

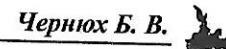
| Singularis |      |      |      |       |       | Pluralis |  |  |
|------------|------|------|------|-------|-------|----------|--|--|
| Nom.       | is   | id   | ea   | ei    | eae   | ea       |  |  |
| Gen.       | eius | eius | eius | eorum | earum | eorum    |  |  |
| Dat.       | ei   | ei   | ei   | eis   | eis   | eis      |  |  |
| Acc.       | eum  | eam  | id   | eos   | eas   | ea       |  |  |
| Abl.       | eo   | ea   | eo   | eis   | eis   | eis      |  |  |

Відмінкові форми займенника *is, ea, id* утворені на базі двох основ — *i-/ei-* та *ejo-/eja-*. Перша властива nominativus singularis (*m*), nominativus/accusativus singularis (*n*) та genetivus/dativus singularis всіх родів. Від другої утворена решта форм.

### SINGULARIS

#### Nominativus

Чоловічий та середній рід утворені від основи *i-* (*is, id*), жіночий — від основи *eja-* (*ea*). У середньому роді наявне характерне закінчення займенників *-d*. Поряд з *is* трапляється утворена від основи *ei-* форма *eis*, де дифтонг *ei* відображає довготу *i*.



### ІСТОРИЧНА ГРАМАТИКА ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ

#### Genetivus

Спільний для всіх родів родовий відмінок *eius* утворений від основи *ei-* за допомогою закінчення *-ius*, що виникло внаслідок приєднання до індоєвропейського прономінального закінчення *\*-žd̥o* ознаки родового відмінка *-s*: *\*eisj̥os* > *\*ejj̥os* > *eiius* > *eius*. Це ж закінчення наявне у решті вказівних, відносному та питальних займенниках. Подвійне *i* іноді трапляється в ранній латині, наприклад, *eiius* (Pl. Amph. 108).

#### Dativus

Від основи *ei-* внаслідок приєднання характерного для давального відмінка закінчення *-ei* утворилася форма *\*ejei*, яка після регулярних фонетичних змін спростилася у *eī* (*\*ejei* > *\*eei* > *eī*). У написах, крім *ei*, є також форми **EIEI** (CIL, I<sup>2</sup>, 583, 12), **EEI** (CIL, X, 1453, 10), де дифтонгічне закінчення може відображати *ī*, а також **EIE** (CIL, I<sup>2</sup>, 583, 9). Засвідчена у Плавта форма *eiei* (Pl. Bacch. 525), очевидно, виникла під впливом форми родового відмінка *eiius*.

Поряд зі згаданими формами зареєстровано поодинокі випадки утворення давального відмінка від основи *eja-*, наприклад, *eae* (Pl. Mil. 348; Cato Agr. 46, 1).

#### Accusativus

Форми чоловічого та жіночого роду *eum / eam* утворені від основ *ejo-/eja-*, середнього *id* — від основи *i-*. Поряд з ними у ранній латині засвідчено *em* (Rorphyrt. ad Hor. Sat. I, 9, 76), утворене від основи *e-*, та діалектні форми *im* (Mastob. Sat. I, 4, 19), **IVM** (CIL, I<sup>2</sup>, 401), *iam* (Varro L.L. V, 66), утворені під основи *i-*, які можна зіставити з оскським *ionc* „eam”.

#### Ablativus

Утворені від основ *ejo-/eja-* форми ablativa в ранній латині ще зберігали дієві закінчення *-d*: **EOD** (CIL, I<sup>2</sup>, 366), **EAD** (CIL, I<sup>2</sup>, 581, 24).

### PLURALIS

#### Nominativus

Від основ *ejo-/eja-* внаслідок приєднання властивих займенникам *-m* та *-n* утворилися форми чоловічого та жіночого роду: *\*ejoi* > *\*eoī* >

150

\**eei* > *eī*; \**eīai* > \**eai* > *eae*. У формі середнього роду *eā* (< \* *eīā*) є іменне закінчення *-ā*.

У ранній латині форма *eī* була двоскладовою, що засвідчено у Плавта (Merc. 869), проте згодом її почали вимовляти як один склад, що сприяло monoфтонгізації до *ī*, яке трапляється у написах.

Крім форм *ei* та *i*, форми nominativus pluralis чоловічого роду в написах представлена як **EEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 581, 4), **IS** (CIL, I<sup>2</sup>, 583, 48), **EIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 584, 40), **IEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 698, 3), **IEI** (CIL, I<sup>2</sup>, 402, 7), **IIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 1).

### Genetivus

Поряд з усталеними в класичній латині формами *eorum* (< \**eōsōm*), *earum* (< \**eāsōm*) була також *eūt*, яка могла виникнути під впливом третьої відміни (пор. *reg-um*). Вона засвідчена епіграфічно (CIL, I<sup>2</sup>, 593, 52) та згадана Павлом Дияконом (Paul. Fest. 67 M).

### Dativus / Ablativus

Форми цих відмінків утворені за зразком відмінювання іменних основ на *-a* та *-o* / *e-* за допомогою кінцевих елементів *\*-ois* (*m*, *n*), *\*-ais* (*f*), які приєднували до основ *eō-*, *eā-*: \* *eōis* / \* *eāis* > \**eōis* / \**eāis* > *eēs* > *eīs*. У ранній латині дифтонгічне закінчення ще зберігалося, наприклад, **EEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 581, 25). Засвідчено в одному з написів II ст. до н.е. **EIEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 586, 11), очевидно, відображає двоскладову вимову. Варіантами *eīs* були *ieis*, *is*, *iis*, які зафіксовано в епіграфічних пам'ятках.

Поряд зі згаданими були також форми, утворені за допомогою закінчення *-bus*: *ibus* (Pl. Mil. 74), *eabus* (Cato Agr. 152).

### Accusativus

Знахідний відмінок утворився за зразком іменників першої—другої відмін за допомогою закінчень *\*-ns* (*m*, *f*) та *-ā* (*n*): \**eōns* > \**eōns* > *eōs*, \**eāns* > \**eans* > *eās*, \**eā* > *eā*.

### 13.3.2. *Idem, eadem, eidem*

|      | Singularis | Pluralis |          |          |
|------|------------|----------|----------|----------|
| Nom. | idem       | eadem    | eidem    | eaedem   |
| Gen. |            | eiudem   | eorundem | earundem |

|      |        |        |       |        |        |
|------|--------|--------|-------|--------|--------|
| Dat. |        | eidem  |       |        | eisdem |
| Acc. | eundem | eandem | idem  | eosdem | easdem |
| Abl. | eodem  | eadem  | eodem |        | eisdem |

### SINGULARIS

#### Nominativus

На основі займенника *is*, *ea*, *id* утворився *idem*, *eadem*, *eidem*. Початковою для його утворення була форма середнього роду *īdem* (пор. д.-інд. *idam* “це”), яка виникла внаслідок поєднання *id* з часткою *-em*. Під впливом цієї форми, переосмисленої як *i + dem*, утворились *īdem* (*m*) < \**iddem* < \**isdem* та *eadem*.

У ранній латині, крім форми чоловічого роду *īdem*, засвідчено також **EIDEM** (CIL, I<sup>2</sup>, 638, 9; 132 р. до н.е.), **EISDIM** (CIL, I<sup>2</sup>, 610; ≈ 200 р. до н.е.), **EISDEM** (CIL, I<sup>2</sup>, 698), *isdem* (Pl. Amph. 945). Три останні форми, очевидно, виникли під впливом тих, що містили *s* (наприклад, *eosdem*).

#### Dativus

За аналогією до форми жіночого роду *eae* було утворено **EAEDEM** (CIL, VI, 28881).

#### Accusativus

У формах чоловічого та жіночого роду відбулась асиміляція *m* до *n*: \**cumdem* > *eundem*, \**eamdem* > *eandem*.

### PLURALIS

#### Nominativus

Форма *eidem* у ранній латині була двоскладовою, що сприяло збереженню початкового *ei-*, наприклад, *ēidem* (Pl. Mil. 758), **EIDEM** (CIL, I<sup>2</sup>, 678; 106 р. до н.е.). Унаслідок скорочення *ei-* в один склад та наступної monoфтонгізації виникла форма *īdem* (Verg. Aen. III, 541), яку пізньоантичні граматики вважали нормативною.

Крім цих форм, у написах засвідчено також сигматичні, наприклад, **EISDEM** (CIL, I<sup>2</sup>, 1471), **ISDEM** (CIL, VI, 2041, 56).

**Genetivus**

Подібно до accusativus singularis, у родовому відмінку відбулась асиміляція: \**eorumdem* > *eorundem*, \**earumdem* > *earundem*.

**Dativus / Ablativus**

Під впливом форми *iis* поряд з нормативним *eisdem* було утворено **IISDEM** (CIL, I<sup>2</sup>, 593, 5).

**13.3.3. *Hic, haec, hoc***

|      | Singularis  |              |            | Pluralis     |              |
|------|-------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| Nom. | <i>hic</i>  | <i>haec</i>  | <i>hoc</i> | <i>hae</i>   | <i>haec</i>  |
| Gen. |             | <i>huius</i> |            | <i>hārum</i> | <i>hōrum</i> |
| Dat. |             | <i>hūic</i>  |            | <i>hīs</i>   |              |
| Acc. | <i>hūnc</i> | <i>hānc</i>  | <i>hoc</i> | <i>hās</i>   | <i>haec</i>  |
| Abl. | <i>hōc</i>  | <i>hāc</i>   | <i>hoc</i> | <i>hīs</i>   |              |

**SINGULARIS****Nominativus**

Відмінкові форми цього займенника сформувалися на базі основ *hi-* / *hoj-* та *ho-*, *ha-*. Чоловічий рід *hic* утворено додаванням до основи дейктичної (вказівної) частки *-ce* (пор. *ec-ce*): \**hice* > *hic*. У *haec* та *hoc*, крім *-ce*, наявні також дейктичні частки *-i-* (*f*) та *-d-* (*n*): \**ha-i-ce* > \**haic* > *haec*, \**ho-d-ce* > \**hocce* > \**hocc* > *hoc*.

У ранній латині *hic* вимовляли з *ī*, наприклад, *hic* (Verg. Aen. IV, 22). Згодом поширилось скандування цієї форми з довгим голосним, що відображало вимову *hicc*. Подвоєння кінцевого приголосного, яке трапляється у написах, наприклад, **HICC EST** (CIL, IX, 60), могло виникнути під впливом форми середнього роду *hocc*. Поряд з *hic* у написах зафіксовано також **HEC** (CIL, I<sup>2</sup>, 9), де *e* відображає відкриту вимову *ī*.

**Genetivus**

Первісною формою родового відмінка було \**hojōs*, яке внаслідок фонетичних змін перейшло в \**hoios*, а згодом — *huius*. Наявність голосного *o* в основі підтверджують епіграфічні дані, наприклад, **HOIVSCE** (CIL, I<sup>2</sup>,



583, 56), **HOIVSQUE** (CIL, I<sup>2</sup>, 756). Написи також відображають подвоєння *i* — **HVIHS** (CIL, II, 2102). Переход *hoi-* у *hui-* міг бути зумовлений впливом групи *ī* або функціонуванням *hoiis* як енклітики, внаслідок чого її перший склад не розглядали як початковий, і голосний зазнав змін, властивих відкритим центральним складам.

**Dativus**

Реконструйована форма \**hojēice* після спрошення і наступного випадання *ī* та монофтонгізації *-ei* перетворилася у *hoice*, засвідчене в написах<sup>1</sup>. Згодом, подібно до того, як це сталося у родовому відмінку, *hoic* > *huic*. У Плавта ще збереглося двоскладове скандування, наприклад, *hūic* (Pl. Amph. 702; Poen. 395), згодом витіснене односкладовим *huic* (Verg. Georg. 4, 300). До двоскладової форми повернулись у післякласичний період, наприклад, *hūic* (Stat. Silv. I, 1, 107), пор. також **HVHIC** (CIL, VI, 18773).

Під впливом іменних основ на *-a* виникла форма жіночого роду *hae* (Cato Agr. 14, 3).

**Accusativus**

Форми чоловічого та жіночого роду утворені шляхом приєднання до основ *ho-*, *ha-* закінчення \**-m* та частки *-c(e)*: \**homce* > \**honce*<sup>2</sup> > *hunc*, \**hamce* > \**hance* > *hanc*. Середній рід *hoc* < \**hodce*.

**Ablativus**

Форми ablativa виникли за зразком іменників першої—другої відмін, тобто внаслідок приєднання до основи закінчення *-d*: \**hodce* > \**hocce* > \**hocc* > *hoc*, \**hadce* > \**hacce* > \**hacc* > *hac*. У написах засвідчена також форма **HOCE** (CIL, I<sup>2</sup>, 401).

**PLURALIS****Nominativus**

Форма чоловічого роду *hī* < \**hoi*. Поряд з нею в ранній латині засвідчено проміжний ступінь **HEI** (CIL, I<sup>2</sup>, 1216, 3). У написах також простежено

1. CIL, I<sup>2</sup>, 582, 26, пор. також **HOIC** (CIL, I<sup>2</sup>, 590, 30).

2. Пор. **HONC** (CIL, I<sup>2</sup>, 9).



сигматичні форми **HEIS** (CIL, I<sup>2</sup>, 1319, 7), **HEISCE** (CIL, I<sup>2</sup>, 675, 7), **HISCE** (CIL, I<sup>2</sup>, 584, 13).

Називний відмінок жіночого роду утворено внаслідок додавання до основи частки *-i-*: \*ha-i>hae. У середньому роді основу розширило частками *-i-* та *-ce* — \*ha-i-ce>haec.

### Dativus/Ablativus

Крім форм *his*, утвореної за зразком іменників першої—другої відмін від основ *ho-* та *ha-* (\*hois / \*hais > \*heis > hīs), у Плавта трапляється *ibus* (Pl. Curc. 506), яке могло виникнути під впливом *ibus*.

### 13.3.4. Ille, illa, illud; iste, ista, istud

|      | Singularis |        |       | Pluralis |         |         |
|------|------------|--------|-------|----------|---------|---------|
| Nom. | ille       | illa   | illud | illī     | illae   | illā    |
| Gen. |            | illus  |       | illōrum  | illārum | illōrum |
| Dat. |            | illī   |       |          | illīs   |         |
| Acc. | illum      | illam  | illud | illōs    | illās   | illā    |
| Abl. | illō       | illā   | illō  |          | illīs   |         |
|      |            |        |       |          |         |         |
| Nom. | iste       | ista   | istud | istī     | istae   | istā    |
| Gen. |            | istius |       | istōrum  | istārum | istōrum |
| Dat. |            | istī   |       |          | istīs   |         |
| Acc. | istum      | istam  | istud | istōs    | istās   | istā    |
| Abl. | istō       | istā   | istō  |          | istīs   |         |

Форми цих займенників утворені від основ *illo-* / *illa-* та *isto-* / *ista-*. Подібно до інших, вони зберегли займенникову відміну лише в genetivus та dativus singularis, утворюючи решту відмікових форм за зразком іменників першої та другої відмін.

### SINGULARIS

#### Nominativus

Чоловічий та жіночий рід представлений чистою основою, середній рід утворений за допомогою характерного займенникового закінчення *-d* (*illud*,

*istud*). Остаточно походження цих займенників не з'ясовано. Їхнє виникнення пов'язують із займенником *is*. Зокрема, припускають, що в основі *iste* було *\*esto*, яке зазнало змін під впливом *is*<sup>1</sup>, або ж його розглядають як поєднання *is* з енклітичною часткою *-te*<sup>2</sup>, пор. *eas te “istas”* (Varro L.L., VII, 8).

Крім *ille*, у ранній латині засвідчені також *olle* (Fest 260), *ollus* (Varro. L.L., VII, 42), утворені від кореня *\*ol-*, збереженого також в *olim*. Іноді ці займенники підсилювали часткою *-c*, наприклад, *illic* (Pl. Trin. 596), *istic* (Pl. Trin. 923). Під впливом *haec* утворено форми жіночого роду *illaec* (Pl. Amph. 766), *istaec* (Pl. Bacch. 583).

#### Genetivus

Часокількість *i* у закінченні *-ius* тривалий час не була постійною. У ранній і класичній латині є обидва варіанти. Традиційна вимова *-ius* остаточно усталилася у післяklassичний період.

Під впливом іменної відміні поряд із родовим відмінком на *-ius* проникали форми з закінченням *-i*: *isti modi* (Pl. Truc. 930), *isti formae* (Ter. Neaut. 382). Подібно, як до називного, до родового відмінка також проникили форми з часткою *-ce*, наприклад, *illiusce* (Cato Agr. 139).

#### Dativus

У ранній латині паралельно до форм на *-i* (<*\*-ei*) (*illī*, *istī*) існували й утворені за зразком іменників першої відміни *illae* (Pl. Stich. 560), *istae* (Pl. Truc. 790). Витіснені у класичній латині, вони відновлені у післяklassичній і поширені на чоловічий та середній роди — *illo* (*m*) (Apul. Apol. 99), *isto* (*n*) (Apul. Met. V, 31).

#### Accusativus

Поряд з нормативними *illum*, *illam*, *illud* та *istum*, *istam*, *istud* для ранньої латини були характерними форми, підсилені часткою *-c(e)*: *illuc* (Pl. Mil. 659) < *\*illudce*, *illunc* (Pl. Trin. 520), *illanc* (Pl. Most. 1158), *istunc* (Pl. Ann. 456), *istanc* (Pl. Curc. 151).

<sup>1</sup> Meiser G. Historische Laut- und Formenlehre der lateinischen Sprache. — Darmstadt, 1998. — S. 163

<sup>2</sup> Baldi Ph. The Foundations of Latin. — P. 344.

## PLURALIS

У Плавта засвідчено сигматичну форму називного відмінка *illisce* (Pl. Most. 510), очевидно, утворену під впливом *hisce*. Її треба розглядати як авторську інновацію, оскільки вона вжита поряд зі звичним *illi* і більше ніде не засвідчена.

Форма середнього роду *haec* послугувала зразком для утворення *illaec* (Pl. Poen. 368), *istaec* (Pl. Men. 520).

Крім згаданих форм, частка *-c(e)* також представлена в *ablativus pluralis istisce* (Pl. Rud. 745).

### 13.3.5. *Ipse, ipsa, ipsum*

Цей займенник відмінюють за зразком *ille* та *iste*, однак, на відміну від них у середньому роді він зберіг імненне закінчення *-um (ipsum)*. Займенник утворений поєднанням *is* та частки *-pse*: *\*ipse > ipse*. Під впливом чоловічого роду за аналогією до інших вказівних займенників, зокрема, *ille*, *iste*, утворилися форми жіночого і середнього роду. У ранній латині засвідчено форми, які зберегли відмінювання першої частини — *eapse* (Pl. Cas. 604), *eumpse* (Pl. Persa 603), *eampse* (Pl. Cist. 170) або обох складових, наприклад, *eapsa* (Pl. Cas. 602), *eumpsum* (Pl. Truc. 114), *eopso* (Pl. Curc. 538).

|      | Singularis |        |       | Pluralis |         |         |
|------|------------|--------|-------|----------|---------|---------|
| Nom. | ipse       | ipsa   | ipsum | ipsī     | ipsae   | ipsā    |
| Gen. |            | ipsius |       | ipsōrum  | ipsārum | ipsōrum |
| Dat. |            | ipsī   |       |          | ipsīs   |         |
| Acc. | ipsum      | ipsam  | ipsum | ipsōs    | ipsās   | ipsā    |
| Abl. | ipsō       | ipsā   | ipsō  |          | ipsīs   |         |

## SINGULARIS

### Nominativus

Поряд з *ipse* у ранній латині, особливо у Плавта, трапляється *ipsus*. У післяklassичний період ця форма виникла знову. Проникнення закінчення *-us* у чоловічий рід може бути зумовлене впливом середнього роду *ipsum*.

### Genetivus

Часокількість голосного *i* в закінченні *-ius*, подібно до *illius*, *istius*, могла коливатись. У ранній латині воно було довгим, наприклад, *ipsīus* (Pl. Capt. 287), а в класичній його тривалість могла змінюватися, наприклад, *ipsīus* (Verg. Aen. V, 55) та *ipsius* (Verg. Aen. I, 114). Поряд зі згаданою формою в Афранія засвідчено *ipsi* (Afr. Com. 230).

### Dativus

За зразком іменної відміни в післяklassичній латині утворене *ipso* (Apul. Met. X, 10; CIL, VI, 12131).

У словнику Феста є згадка про форми *sum “eum”* (Enn. Ann. 98; 131), *sam “eam”* (Enn. Ann. 218), *sos “eos”* (Enn. Ann. 22; 151), а також складне утворення *sapsa “ipsa”* (Enn. Ann. 430), які дають підстави стверджувати, що в ранній латині був займенник *\*sos*, *\*sa*, не тотожний присвійному *\*sos*, його порівняно швидко витіснив *is*.

Можливо, що з вказівним займенником *\*sos* пов’язане виникнення *ipse*. Вже згадана форма *sapsa* могла бути називним відмінком до утвореного внаслідок експресивного подвоєння знахідного *samsam* (з епентезою — *\*sampsam*, пор. *eto* — *et-p-si*). За аналогією до *\*sampsam* міг виникнути знахідний відмінок чоловічого роду *\*sompson*, називним відмінком якого було *\*sopsos* (або *\*sospse*). Внаслідок витіснення *so-* займенником *is* *\*sospse* перетворилося у *\*ispse > ipse*, де *-pse* почали сприймати як частку.

### 13.4. Відносний та питальний займенники *qui*, *quae*, *quod* та *quis*, *quid*

Під час відмінювання відносного та питального займенників простежується чергування основ *qui- < \*k<sup>u</sup>i-* та *quo- / qua- < \*k<sup>u</sup>o- / k<sup>u</sup>a-*. Займенник, утворений від основи *\*k<sup>u</sup>i-*, спочатку вживали як питальний та неозначений, а утворений від основ *\*k<sup>u</sup>o- / \*k<sup>u</sup>a-* — як відносний. Наступне зближення обох основ сприяло їхньому переплетенню в межах парадигми.

Подібно до питальних та відносного відмінюють неозначенні займенники, утворені за допомогою присдіяння до них часток *-dam*, *-piam*, *-nam*, *-cumque*,

*-que* (*quidam, quispiam, quinam, quicunque, quisque*), застиглих дієслівних форм *-libet, -vis* (*quilibet, quivis*), подвоєння займенника (*quisquis*)

|      |       |             |
|------|-------|-------------|
| Nom. | quis  | quid        |
| Gen. | cuius | cuius (rei) |
| Dat. | cui   | cui (rei)   |
| Acc. | quem  | quid        |
| Abl. | quo   | qua (re)    |

|      | Singularis |      |      | Pluralis |         |
|------|------------|------|------|----------|---------|
|      | Nom.       | qui  | quae | quod     | qui     |
| Gen. | cuius      |      |      | quōrum   | quōrum  |
| Dat. | cui        |      |      |          | quiibus |
| Acc. | quem       | quam |      | quōd     | quās    |
| Abl. | quō        | quā  | quō  |          | quiibus |

### SINGULARIS

#### Nominativus

Займенники *qui*, *quae* утворені додаванням до основи дейктичної частки *-i*: *qui* < \**kʷo-i*, *quae* < \**kʷa-i*. Форма середнього роду має характерне займенникове закінчення *-d*: *quod* < \**kʷo-d*. Збережена в незмінному вигляді основа представлена в ранньолатинських написах, наприклад, **QVOI** (CIL, I<sup>2</sup>, 1), **QOI** (CIL, I<sup>2</sup>, 4). Проміжний етап на шляху до монотонгізації *oi* у *i* відображеній у **QVEI** (CIL, I<sup>2</sup>, 591a) та **QVE** (CIL, I<sup>2</sup>, 1861).

Питальні займенники *quis* та *quid* утворилися від основи \**kʷi-*. У ранній латині *quis* використовували замість *qui* та *quae* без родової диференціації *quis homo est me insipientior* (Pl. Trin. 929) поряд з *quis ea est nam optima* (Pl. Aul. 136). Проте в класичній латині сфері функціонування питальних займенників *quis*, *quid* та *qui*, *quae*, *quod* уже розмежувалися. Перші вживали у предикативному значенні, другі — в атрибутивному, пор. *quis ego sum* (Pl. Trin. 976) та *qui locus* (Cic. Mur. 82).

#### Genetivus

Первісною формою родового відмінка вважають \**kʷoijos*, що перейшло у \**quoijos*, а згодом — у *quoius*. У вигляді **QVOIVS** родовий відмінок цих займенників представлений у написах (CIL, I<sup>2</sup>, 7). Іноді в написах зафіксовано

### ІСТОРИЧНА ГРАМАТИКА ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ

подвоєне написання *i*, наприклад, **QVOIVS** (CIL, III, 1953), яке відображає реальну вимову. Звичне *cuius* наприкінці I ст. до н.е. виникло з \**quoios*, що було в ненаголошенному положенні.

#### Dativus

Початкова форма \**kʷoijei* після спрощення групи *ij* та її випадання і монотонгізації *-ei* змінилася в засвідчене у написах **QVOI** (CIL, I<sup>2</sup>, 5836 60), а пізніше — у *cui*. В епіграфічних джерелах, крім *quoi*, трапляється написання **QVOIEI** (CIL, I<sup>2</sup>, 11), **QVOEI** (CIL, VI, 1932 a). Форми, утворені за зразком іменників першої—другої відмін, представлені переважно в розмовній латині після класичного періоду — **QVAI** (CIL, II, 89), **QVO** (CIL, X, 2311, 6).

#### Accusativus

Від основи \**kʷi-* утворена форма чоловічого роду *quem* (< \**kʷim*). Ця ж основа наявна у середньому роді *quid*. Жіночий рід представлено основою *qua-* (*quam*).

#### Ablativus

Поряд з формами, утвореними від основ *quo-/qua-* за допомогою такінчення аблатива *-d* (\**quōd* > *quō*, \**quād* > *quā*), у ранній латині, та як архаїзм у класичній, засвідчено *qui* (< \**quīd*), яке вживали як питальний та вказівний займенники без родової диференціації, наприклад, *qui praesente* (Pl. Bacch. 335), *quiccum* (Verg. Aen. XI, 822). Однак через невизначеність цієї форми швидко перетворилась у застиглу, набувши прислівникового значення: *qui* “якось”, *ne-qui-quam* “ніяк”.

#### PLURALIS

#### Nominativus

Форми *qui (m)*, *quae (f, n)* виникли з \**quoij*, \**quai*. Крім них, у ранній латині вживали спільній для чоловічого та жіночого роду називний відмінок *quies*, утворений від подовженого ступеня основи *qui-* — *queij*: \**quejēs* > *quēs*.

#### Genetivus

Крім утворених від основ *quo-*, *qua-* за зразком іменної відміни форм *quoijum*, *quarum*, родовий відмінок іноді має основу *qui-*. Коментатор Вергі-

160

лія Сервій повідомив про *quium*, яке використовував Катон (Serv. Comm. ad Aen. I, 85). Близька до *quium* форма *quoium* засвідчена також у Плавіт (Trin. 534).

#### Dativus/Ablativus

Паралельно до утвореної від основи *qui-* форми *quibus* була також *quiſ*, яка виникла з \**quois* / \**quais* під впливом іменників першої—другої відмін.

### 13.5. Займенникові прикметники

Займенниками називають прикметники, які завдяки семантичній близькості до займенників перейняли деякі їхні відмінкові форми. У genetivus singularis вони закінчуються на *-ius*, а у dativus singularis — на *-ī*.

1) *imus* < *oīos*, пор. ст.-пат. OINO[M] “унім” (CL, I<sup>2</sup>, 8). Поряд з формами *imius*, *imi* засвідчено genetivus singularis *imi* (Catul. 17, 17), dativus singularis *imo* (Varro R.R. I, 18, 6), *imae* (Cato Agr. 19, 1);

2) *ullus* з похідним від *imus*, утворилося від основи *oīō-* за допомогою

демінутивного суфікса *-lo-*: \**oīōlos* > \**oīōlos* > *oillos* > *ūllus*. Шляхом заперечення *ullus* за допомогою частки *ne* утворено *nullus* (*ne-ullus*). Крім утворених за зразком займенників родового та давального відмінків однини, трапляються також форми, аналогічні до іменників першої—другої відмін: genetivus singularis *ulli* (Pl. Truc. 293), *nulli* (Ter. Andr. 608), dativus singularis *ullaē* (Tibul. IV, 6, 9), *nullae* (Prop. I, 20, 35);

3) *tōtus* < \**točetos* за походженням з формою *participium perfecti passivi* від втраченого дієслова \**tōtō* (пор. *tōmentum* < \**točimentum*). Поряд з *tōtūs*, *tōtī* спорадично трапляються genetivus singularis *tōti* (Afr. Com. 325), dativus singularis *tōto* (Prop. III, 11, 57), *tōtāe* (Pl. Frg. 3);

4) походження *sōlus* остаточно не з'ясоване. У мовозвнавстві є притуллення про його з'язок зі зворотним або прислійним займенниками, які стосуються третьої особи. Як і в попередніх випадках, поряд з нормативними формами ролового та давального відмінків фіксують утворені за зразком іменників першої—другої відмін *soli* (Cato ap. Prisc. II, 227, 12), *sōlāe* (Cato Eun. 1004);

3 \**k<sup>u</sup>hi*, \**k<sup>u</sup>o-* / *k<sup>u</sup>a*, за допомогою протиставленого суфікса *-tero-*. Від цього займенника утворено похідні *neuter*, *uterque*, *alter* *uter*. Відображенням іменної відміни є форми родового відмінка *neutri* (Varro L.L., IX, 62), *utriq[ue]* (Pl. Aul. 129) та давального *utroque* (Apul. Plat. II, 13);

5) *uter* утворено від займенникової основи \**k<sup>u</sup>u-*, яка існувала поряд

з \**k<sup>u</sup>hi*, \**k<sup>u</sup>o-* / *k<sup>u</sup>a*, за допомогою протиставленого суфікса *-tero-*. Від цього

займенника утворено похідні *neuter*, *uterque*, *alter* *uter*. Відображенням іменної відміни є форми родового відмінка *neutri* (Varro L.L., IX, 62), *utriq[ue]* (Pl. Aul. 129) та давального *utroque* (Apul. Plat. II, 13);

6) *alīus* — єдиний серед займенників прикметників, який утворює форму середнього роду з закінченням *-d*. Родовий та давальний відмінки *alīus*, *alīi*, здебільшого, замінковали формами *alterius*, *alteri*, утвореними від семантично і формально спорідненого *alter<sup>1</sup>*, хоча у Лукреція (VI, 1227) засвідчена контратована форма давального відмінка *alī*, поряд з якою трапляються **ALIO** (CL, X, 4972), *aliae* (Pl. Mil. 802).

Трупонощі у плюмаженні виникають щодо форми називного відмінка *alīs* та *alīd*, засвідчені з 1 ст. до н. е., які отпершу були частиною складних утворень *alīd ex alīo* (Lucr. I, 269), *alīs alīb* (Sall. ap. Cīar. I, 159, 13), **ALISALIVM** (CL, II, 2633, 7), а згодом їх почали вживати самостійно, наприклад, *alīs* (Catul. 64, 28), *alīd* (Catul. 29, 15). У цьому випадку незрозуміло, чи йдеється про паралельні форми, утворені від основи *alī-*, чи про нормативні, які вчинили фонетичних змін.

<sup>1</sup> *alter* < \**alīteros*