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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  навчання | Курс | Семестр | Кредитів ECTS | Загальний  обсяг  (год.) | Всього  аудит.  (год.) | у тому числі (год.): | | | Самос-  тійна  робота  (год.) | Контрольні (модульні) роботи  (шт.) | Розрахунково-графічні роботи  (шт) | Курсові проекти (роботи), (шт.) | Залік  (сем.) | Екзамен  (сем.) |
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**1. РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ**

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр умінь та змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| Теоретичні засади особливостей сполучуваності лексичних одиниць на семантико- синтаксичному рівні. | Уміти виявляти предикативні і непредикативні семантико-граматичні синтагми на синтаксичному рівні, які об’єднують лексичні одиниці, що є граматично однорідними. Умітити визначати фактори сполучуваності лексем на семантико-синтаксичному рівні, а також структурувати синтагми, означаючи стрижневі компоненти. |
| Методи і прийоми дослідження особливостей сучасної французької лексики на синтагматичному рівні. | Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила, визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об’єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою кращого їхнього розуміння і наукового аналізу. |

1. **ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ**

2.1. ПРАКТИЧНИЙ КУРС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змістового  модуля | Назва змістового модуля | Кількість аудиторних годин |
| Модуль 1 | Теоретичні засади дослідження структурно-семантичних особливостей синтагм французької мови. | 8 |
| Модуль 2 | Методи і прийоми дослідження валентності лексики у синтагмах та їхніх похідних | 8 |

2.2. САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА:

(денна форма навчання – 58 годин)

На самостійне опрацювання виносяться теми доречні та цікаві для самостійного вивчення, теми з достатньою бібліографією, згідно з навчально-тематичним планом. Спецкурс «Структурно-семантичні особливості синтагм» вміщає і самостійний аналіз особливостей французької лексичної системи на мовленнєвому і контекстуальному рівнях. До самостійної роботи студента відноситься також підготовка до практичних занять.

1. **ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ**

**Методичне забезпечення**

1.Резюме лекцій.

2.Опорні конспекти лекцій.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп.Філологічні студії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк 2003.

4. Чапля О.С. Референційна картина іменних квантифікаторних груп. Іноземна філологія. Український науковий збірник. -Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Мовознавство. Випуск 113, ст. 93-104. Львів 2004.

5.Чапля О.С. Структурно-семантичні підтипи кількісної синтагми N1 + de + N2 та їхні функції в сучасній французькій мові. Матеріали Міжнародної науково-методичної конференції «Класична філологія у контексті сучасності». – Чернівці: Чернівецький національний університет – с. 65-70. Чернівці 2011.

6. Чапля О.С. Кількісні лексичні парадигми синтагми N1 + de + N2 і (на матеріалі французької мови). Слов’янський збірник.(Збірник наукових праць). Проблеми когнітивної лінгвістики. Мовна та концептуальна картина світу. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова. –К.: Видавничий дім Дмитра Багатого. 2012. – Вип.17. –С.235-241. Одеса 2011.

7. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

8. Чапля О.С. Дієслівна синтагма на позначення кількості у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2020. - с. 194-197.

9. Чапля О.С. Адвербіальні синтагми у предикативній функції у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2021. С. 194

**Рекомендована література**

**Базова**

1. Попович М.М. Теоретична граматика французької мови. Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича. -298 с.

1. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. - М.: Добросовет, 2000. - 832 с.

**Інформаційні ресурси**

1. www.abu.cnam
2. www.lefigaro
3. www.lepoint.fr

**Допоміжна**

1. Мандзак L. A. Метафорические словосочетания Ni + de + N2 с выражением количества и / или интенсивности признака в современном французком языке: Автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.05. / Моск. Гос. ун-т им. М. Ломоносова. - М., 1983. -16 с.

2. Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

3. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

4. Щебетко Е. В. Группа квантификаторов как лексико-грамматическая система выражения неопределенного количества в английском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.04 /КЛДУ. - К., 1977. - 19 с.

5. Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

6. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

7. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. – P. : Librairie Larousse, 1973.

8.Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. – P. : Larousse, 1993.

**4. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ**

Оцінювання навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі («5», «4», «3», «2»). Критерії оцінювання подані нижче в таблиці (1 - № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

1. Аудиторна робота: «5» - 90-100% відповідність знань і умінь студента вимогам програми.

«4» - рівень знань студента – 75-89%; наявність незначних помилок.

«3» - рівень знань студента – 50-74%; наявність помилок.

«2» - рівень сформованості знань і умінь студента – нижче 50%;

Наявність значної кількості помилок.

2. Самостійна робота студента:

«5» - 90-100% виконаного завдання.

«4» - 75-89% виконаного завдання.

«3» - 50-74% виконаного завдання.

«2» - менше 50% виконаних робіт.

3. Модульна контрольна робота:

«5» - 90-100% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«4» - 75-89% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«3» - 50-74% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«2» - менше 50% виконання завдань модульної контрольної роботи.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для іспитів та заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** | |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре*** | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно*** | ***Задовільно*** |
| 51-60 | **Е** | ***Достатньо*** |
| 0- 50 | FX | ***Незадовільно*** | ***Незадовільно*** | ***Незараховано*** |

(
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# 1.Програма навчальної дисципліни: “Структурно-семантичні особливості синтагм”

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* | |
| Кількість кредитів, – 2 | Галузь знань  03 Гуманітарні науки  (шифр, назва) | Нормативна  (за вибором студента) | | |
| Модуль- 2 | Спеціальність  035 Філологія  (шифр, назва) | *Рік підготовки:4* | | |
| Змістових модулів – 4 | Спеціалізації  Романські мови та літератури (переклад включно) | *Семестр*  7-й | |  |
|  |  | | |
| Загальна кількість годин  90 |  | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних –2 год  самостійної роботи студента – 3.6 год. | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  бакалавр | *Лекції* | | |
| 16 год. | | год. |
| *Практичні, семінарські* | | |
| 16 год. | | год. |
| *Лабораторні* | | |
| год. | | год. |
| *Самостійна робота* | | |
| 58год. | |  |
| ІНДЗ: | | |
| Вид контролю:залік | | |

# 2.Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою навчального курсу «Структурно-семантичні особливості синтагм» є систематизація знань, отриманих студентами на теоретичних та практичних курсах, що дозволяє по-новому розглянути поняття структурування, валентності базових одиниць синтагми, глибше розкрити польову природу лексем, які його формують. Перспективним є лексико-семантичний аспект дослідження одиниць поля та дослідження шляхів розширення периферії поля за рахунок метафоричних парадигм, що суттєво впливають на розширення периферії поля через високу сполучуваність лексем. Науково-дослідна робота студентів полягає в аналізі стрижневих одиниць.Уміти виявляти предикативні і непредикативні семантико-граматичні синтагми на синтаксичному рівні, які об’єднують лексичні одиниці, що є граматично однорідними. Умітити визначати типи сполучуваності лексем на семантико-синтаксичному рівні, а також структурувати синтагми, означаючи стрижневі компоненти.

Завданнями навчання є:

а) проводити компаративний аналіз фрази на синтаксичному та синтагматичному рівнях.

б) закріплення, покращення та практичного аналізу знань щодо вищезазначених теоретико-граматичних понять.

в) застосування вмінь і навичок у підготовці текстів-доповідей, наукових статей тощо.

У результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:** Принципи сполучуваності предикативних і непредикативних семантико-граматичних синтагми на синтаксичному рівні. Умітити визначати типи сполучуваності на семантико-синтаксичному рівні, а також структурувати їх, означаючи стрижневі компоненти синтагм.

**вміти:** Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об’єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою кращого їхнього розуміння і наукового аналізу.

# 3.Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1.** Основні засади і аспекти аналізу речення на семантичному, логіко-комунікативному і синтаксичному рівнях.

**Змістовий модуль 2.** Принципи сполучуваності предикативних і непредикативних семантико-граматичних синтагми на синтаксичному рівні

**Змістовий модуль 3.** Типи синтагматичних моделей та їхні похідні.

**Змістовий модуль 4.** Лексико-семантична валентність та типологія синтагм.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Блок: **Структурно-семантичні особливості синтагм** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістових модулів 4** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1 | Основні засади і аспекти аналізу речення на семантичному, логіко-комунікативному і синтаксичному рівнях | 4 |  | 4 |  | 14 | 22 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 2 | Принципи сполучуваності предикативних і непредикативних семантико-граматичних синтагми на синтаксичному рівні | 4 |  | 4 |  | 14 | 22 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 3 | Типи синтагматичних моделей та їхні похідні. | 4 |  | 4 |  | 15 | 23 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 4 | Лексико-семантична валентність та типологія синтагм. | 4 |  | 4 |  | 15 | 23 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | - | - | - |  |
| Усього годин |  |  | 16 | 16 |  | 58 | 90 |  |  |  |  |  |

**4. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Le concept de syntagme dans les théories structurales de la linguistique. | 2 |
| 2 | La notion du syntagme | 2 |
| 3 | Les types des syntagmes (nominal, verbal, adverbial…) | 2 |
| 4 | Le syntagme au niveau sémantique. | 2 |
| 5 | Le syntagme au niveau grammatical | 2 |
| 6 | Le syntagme au niveau lexical | 2 |
| 7 | Le syntagme au niveau syntaxique. | 2 |
| 8 | Les sous-types du syntagme | 2 |
| Усього |  | 16 |

**5. Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Les valeurs syntagmatiques des unités lexicales | 2 |
| 2 | La distribution syntagmatique | 2 |
| 3 | La distribution lexico-sémantique | 2 |
| 4 | La distribution fonctionnelle. | 2 |
| 5 | Les particularités des syntagmes .  La référence du syntagme. | 2 |
| 6 | La différentiation des sous-types syntagmatiques. | 2 |
| 7 | La référence contextuelle | 2 |
| 8 | Les fоnction des syntagmes. | 2 |
| Усього |  | 16 |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Теоретичні засади вивчення словосполучень на синтагматичному рівні. | 6 |
| 2. | Опрацювання наукових досліджень та праць науковців, що вивчали синтагматичні словосполучення на різних рівнях. | 4 |
| 3. | Синтагми з сурядним зв’язком | 4 |
| 4. | Синтагми з приляганням | 4 |
| 5. | Синтагми з керуванням | 2 |
| 6. | Синтагми з узгодженням. | 4 |
| 7. | Лексико-семантичний потенціал частин мови | 4 |
| 8. | Іменникові словосполучення. | 4 |
| 9. | Дієслівні словосполучення | 4 |
| 10. | Прикметникові словосполучення | 4 |
| 11. | Прислівникові словосполучення | 4 |
| 12. | Метафоризовані словосполучення. | 2 |
| 13. | Кількісні і якісні синтагми | 2 |
| 14 | Синтагматична валентність підтипів синтагм. | 4 |
| 15. | Референтність синтагм. | 4 |
| 16. | Контекстуальна референтність. | 2 |
| Усього |  | 58 |

**7. ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ**

**Методичне забезпечення**

1.Резюме лекцій.

2.Опорні конспекти лекцій.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп.Філологічні студії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк 2003.

4. Чапля О.С. Референційна картина іменних квантифікаторних груп. Іноземна філологія. Український науковий збірник. -Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Мовознавство. Випуск 113, ст. 93-104. Львів 2004.

5.Чапля О.С. Структурно-семантичні підтипи кількісної синтагми N1 + de + N2 та їхні функції в сучасній французькій мові. Матеріали Міжнародної науково-методичної конференції «Класична філологія у контексті сучасності». – Чернівці: Чернівецький національний університет – с. 65-70. Чернівці 2011.

6. Чапля О.С. Кількісні лексичні парадигми синтагми N1 + de + N2 і (на матеріалі французької мови). Слов’янський збірник.(Збірник наукових праць). Проблеми когнітивної лінгвістики. Мовна та концептуальна картина світу. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова. –К.: Видавничий дім Дмитра Багатого. 2012. – Вип.17. –С.235-241. Одеса 2011.

7. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

8. Чапля О.С. Дієслівна синтагма на позначення кількості у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2020. С. 194-197

9. Чапля О.С. Адвербіальні синтагми у предикативній функції у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2021. С. 194

**Рекомендована література**

**Базова**

1. Попович М.М. Теоретична граматика французької мови. Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича. -298 с.

1. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. - М.: Добросовет, 2000. - 832 с.

**Інформаційні ресурси**

1. www.abu.cnam
2. www.lefigaro
3. www.lepoint.fr

**Допоміжна**

1. Мандзак L. A. Метафорические словосочетания Ni + de + N2 с выражением количества и / или интенсивности признака в современном французком языке: Автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.05. / Моск. Гос. ун-т им. М. Ломоносова. - М., 1983. -16 с.

2. Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

3. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

4. Щебетко Е. В. Группа квантификаторов как лексико-грамматическая система выражения неопределенного количества в английском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.04 /КЛДУ. - К., 1977. - 19 с.

5. Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

6. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

7. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. – P. : Librairie Larousse, 1973.

8.Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. – P. : Larousse, 1993.

**УСПІШНОСТІ**

# Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі (“5”, “4”, “3”, “2”). Критерії такого оцінювання подані в таблиці далі (1 – № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. | Аудиторна  робота | 5 | Систематизовані, глибокі та повні знання з усіх отриманих питань з усіх розділів навчальної програми, а також з головних питань, що виходять за її межі; точне використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; бездоганне володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його ефективно під час рішення навчальних та професійних задач; здатність самостійно і творчо вирішувати складні проблеми у нестандартних ситуаціях; повне і глибоке засвоєння базової і додаткової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямах з навчальної дисципліни та давати їм критичну оцінку, використовуючи наукові досягнення інших дисциплін; творча самостійна робота на практичних заняттях, систематична участь у обговореннях питань, високий рівень культури виконання завдань.  Дорівнює виконанню 91 - 100% завдання у формі контрольної роботи (тесту). |
|  |  | 4 | Систематизовані, глибокі та повні знання з усіх отриманих питань з за обсягом навчальної програми; використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його під час рішення навчальних та професійних задач, здатність самостійно застосовувати типові рішення в межах навчальної програми; засвоєння базової і додаткової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямах з навчальної дисципліни та давати їм критичну оцінку; активна самостійна робота на практичних заняттях, систематична участь у обговореннях питань, високий рівень культури виконання завдань.  Дорівнює виконанню 75 - 90% завдання у формі контрольної роботи (тесту). |
|  |  | 3 | Достатньо повні та систематизовані знання за обсягом навчальної програми; використання необхідної наукової термінології, стилістично грамотний та логічно правильний виклад відповіді на питання, вміння робити обґрунтовані висновки; володіння інструментарієм навчальної дисципліни, вміння використовувати його під час рішення навчальних та професійних задач, здатність самостійно застосовувати типові рішення в межах навчальної програми; засвоєння базової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; уміння орієнтуватися в головних теоріях, концепціях і напрямах з навчальної дисципліни та давати їм оцінку; самостійна робота на практичних заняттях, участь у обговореннях питань, високий рівень культури виконання завдань.  Дорівнює виконанню 50 - 74% завдання у формі контрольної роботи (тесту). |
|  |  | 2 | Недостатньо повний обсяг знань в межах освітнього стандарту; знання частини базової літератури, рекомендованої навчальною програмою дисципліни; виклад питання із значними мовними та логічними помилками; слабе володіння інструментарієм навчальної дисципліни, виклад відповіді на питання з суттєвими мовними та логічними помилками; пасивність на лекційних та практичних заняттях.  Дорівнює виконанню менше 50% завдання у формі контрольної роботи (тесту). |
| 2. | Самостійна робота студента | 5 | 90-100% виконаних робіт |
| 4 | 75-89% виконаних робіт |
| 3 | 50-74% виконаних робіт |
| 2 | Менше 50% виконаних робіт |
| 3 | Модульна контрольна робота | 5 | 90-100% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи |
| 4 | 75-89% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи |
| 3 | 50-74% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи |
| 2 | Менше 50% виконання усіх розділів модульної контрольної роботи |

ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

**Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі (“5”, “4”, “3”, “2”).**

***Приклад розподілу балів, які отримують студенти (для заліку)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | Сума |
| Змістовий модуль №1 | | | | | Змістовий модуль № 2 | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Т1, Т2 ... Т9 – теми змістових модулів

***Приклад розподілу балів, які отримують студенти (для екзамену)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | | | | Підсумковий тест (екзамен) | Сума |
| Змістовий модуль 1 | | | Змістовий модуль  2 | | | | Змістовий модуль  3 | | | | | 50 | 100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Т1, Т2 ... Т12 – теми змістових модулів

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**9.ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** | |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре*** | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно*** | ***Задовільно*** |
| 51-60 | **Е** | ***Достатньо*** |
| 0- 50 | FX | ***Незадовільно*** | ***Незадовільно*** | ***Незараховано*** |

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/доц. Чапля О.С./

(підпис) (прізвище та ініціали)