

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Аграрна реклама, представлену на Конкурс

(шифр)

З ПЕРЕКЛАДУ

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	15	7
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6	Ступінь самостійності роботи	20	12
7	Якість оформлення	5	3
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		<p>2. Тема роботи актуальна, проте не є новою. У дослідженні мова йде передовсім про переклад реклами, якою вже займались багато дослідників, а зокрема аграрною рекламою займалась вже науковець Наталя Арістова. Не сформульовано методи дослідження.</p> <p>4. У роботі важко зорієнтуватися, що є базою для дослідження роботи. Автор наводить приклади німецькою мовою і дає варіанти перекладу, проте не зрозуміло, звідки вони взяті. Тому важко судити про результати дослідження. Бракує системності викладу особливостей аграрної реклами.</p> <p>7. Щодо оформлення, то у роботі зустрічаються огріхи технічного</p>

			характеру (абзац, відступ, діаграма), пунктуація. Не всі джерела списку літератури оформлені згідно вимог. У зазначених прикладах відсутні посилання, а також бажаною була би наскрізна нумерація.
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			59

Загальний висновок _____ Робота не рекомендована до захисту _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)