

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Особливості перекладу абревіатур та скорочень (на основі британських онлайн-видань)»

БРІДЖИТ ДЖОНС, представлену на Конкурс з «ПЕРЕКЛАД (ГЕРМАНСЬКІ МОВИ)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	2
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1			
8.2	У практичній частині роботи автор/авторка пропонує лише власні потенційно можливі шляхи відтворення абревіатур, що не можна вважати науковим аналізом емпіричного матеріалу		
8.3	Не продемонстровано у повному обсязі застосування заявлених методів дослідження.		
8.4	Робота має радше прикладне, ніж теоретичне значення		
8.5.	Бібліографія містить лише 18 позицій. Викликає сумніви доречність використання нижче вказаної праці у представленому дослідженні Баранников П. А. Из наблюдений над развитием русского языка в последние годы. Влияние войны и революции на развитие русского языка. [Книга]. - Учен. зап. Самар. ун-та, вып. 2, 1919.		
8.7	Робота містить численні стилістичні огріхи		
9	Наукові публікації	10	
Сума балів			67

Загальний висновок _____ робота **не рекомендована** до захисту
на науково-практичній конференції