

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу ГДМ123, представлену на Конкурс**  
**(шифр)**  
**з спеціальності «Переклад»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	5
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	4
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.2	Розвідка має певну наукову новизну, проте вона не зазначена у вступі.		
8.3	Методи зазначено у розвідці, проте їхній список не є достатнім, відсутнє описання механізму їхнього використання у розвідці.		
8.4	Мету розвідки не визначено у вступі. Завдання розвідки не пов'язані із перекладознавчим аналізом, некоректно визначено предмет розвідки, відсутня чітка класифікація способів перекладу військового сленгу, надані у висновках відсоткові співвідношення способів перекладу не розглянуті та не пояснені у тексті роботи, не пояснено принципи поділу аналізованих лексем на терміни, сленгізми, скорочення та кліше. Об'єм розвідки є недостатнім для вирішення поставлених завдань. Вибірка не є репрезентативною, відсутній аналіз способів перекладу військової лексики.		
8.5	Обмежена кількість наукових джерел (7), відсутність джерел ілюстративного матеріалу та посилань на наукову літературу у тексті знижують якість дослідження. Крім того, відсутні посилання на сучасні вітчизняні дослідження в галузі перекладу військової лексики.		
8.7	Подекуди наявні стилістичні, пунктуаційні вади в оформленні. Розділи не мають поділу на параграфи.		
9	Наукові публікації	10	0
Сума балів			54

Загальний висновок *не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції*