

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ГАМБІТ, представлену на Конкурс

(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	20
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	15	13
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	4
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1	Використані методи дослідження не дозволяють робити до кінця обґрунтовані висновки щодо когнітивних процесів, адже це вимагає застосування інструментарію психологічних дисциплін, зокрема психолінгвістики.		
8.2	У такій складній міждисциплінарній темі для надійності результатів варто брати до уваги не лише кількотижневу підготовку студентів, а й те, з якими вихідними даними цю підготовку почали, психологічні особливості тощо. Натомість автор лише побіжно стверджує, що «рівень знання англійської мови у студентів однієї групи приблизно однаковий». Також було б доречно зазначити критерії поділу на групи у дослідженні (студенти самі зголошувалися чи їх поділили рандомно?) та загальну інформацію щодо групи, яка не проходила підготовки в межах експерименту (вони взагалі не мали практики перекладу чи не робили лише конкретно цих завдань?). Автор стверджує: «нам вдалося окреслити сучасний стан цільових діалогових систем». Однак детальнішої інформації не надає.		
8.3	У роботі є низка пунктуаційних помилок і хиб слововжитку, які, однак, не заважають розумінню та не знижують її цінності		
....			
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			95

Загальний висновок

Рекомендується для захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)