

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу**

Кальміус,

представлену на Конкурс

з \_\_\_\_\_ перекладознавства \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	20	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	20	13
7	Якість оформлення	5	3
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1	У роботі неправильно визначено предмет дослідження (с. 4)		
8.2	Поставлених завдань лише 2 (с. 4), що не відповідає змісту роботи		
8.3	Методи дослідження визначено неправильно, серед заявлених методів учениця використала лише метод суцільної вибірки, у роботі не проведено контрастивного аналізу. Інші методи дослідження не згадуються.		
8.4	Теоретичний матеріал не систематизовано і подається майже без жодних посилань на роботи відомих дослідників.		
8.5			
8.6	Дослідниця неправильно застосовує лінгвістичні терміни, такі як лакуна, фразеологізми, аналог, калька і т.д. (напр. с. 16 словосполучення батькові-матері помічник і красномовний дядечко названі фразеологізмами, с. 17 щелепастий дядечко є також фразеологізмом за словами дослідниці). Учениця неправильно визначає способи перекладу (напр. с. 29 воно репяшисте – учепится как репей вважається описовим способом перекладу і т. д.)		
8.7	Розділ про лакуни є недоречним зважаючи на його змістове наповнення.		
8.8	Робота є невчитаною, матеріал викладено нелогічно, висновки не відповідають результатам дослідження, список літератури обмежений.		
9	Наукові публікації	10	
Сума балів			<b>51</b>

Загальний висновок

рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)