

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ компаративний аналіз_ , представлена на Конкурс
(шифр)

3 _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	20	17
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	15	13
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	20	20
7	Якість оформлення	5	5
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1	<i>Актуальність проблеми обґрунтована у вступі її новизною. Однак у поданому переліку джерел є публікація саме на тему роботи студента/-тки, що суперечить обґрунтуванню.</i>		
8.2	<i>У теоретичній частині нечітко описана типологія і природа лексико-семантичних трансформацій. Їх класифікація виділяється при аналізі у практичній частині.</i>		
8.3	<i>У роботі немає достатніх статистичних узагальнень та висновків, тому висновки деяко поверхневі. Відповідно, доречно було б ужити статистичні методи у дослідженні.</i>		
....	<i>Недостатньо обширний список використаних джерел.</i>		
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			91

Загальний висновок _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній
 конференції)