

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «НІКА», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з перекладу**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	20	20
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	15	15
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	20	19
7	Якість оформлення	5	5
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1			
8.2	Дотепер питання перекладу неоковідокону як особливого лінгвістичного пласту не досліджувалося, що зумовлює наукову новизну цієї роботи.		
8.3	Метод аналізу словникових дефініцій – для розгляду лінгвопрагматичних особливостей неологізмів був використаний в роботі, але не вказаний. Варто було б вказати кількість досліджуваних одиниць та використати метод квантитативного аналізу отриманих даних – для підрахунку сукупності досліджуваних одиниць.		
....			
9	Наукові публікації	10	10
Сума балів			96

**Загальний висновок** рекомендується для захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції) рекомендується для захисту