

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Якісний перемовник**», представлену на Конкурс
зі спеціальності «Переклад»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	20	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	15	5
5	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
6	Ступінь самостійності роботи	20	10
7	Якість оформлення	5	2
8	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
8.1	Загалом проблематика перекладу перемовин є актуальною, проте автор підміняє проблему усного перекладу, що здійснюється під час перемовин, перекладом діалогів героїв-перемовників в художніх фільмах.		
8.2	Автор не пропонує нових або оригінальних ідей.		
8.3	Методика дослідження не сформульована.		
8.4	Теоретичні наукові результати відсутні. Предмет дослідження сформульований некоректно. Мета роботи взагалі не передбачає практичного дослідження Не зрозуміло, яким чином були одержані кількісні результати. У списку літератури немає джерел матеріалу дослідження. 14 сторінок із 25 сторінок тексту не стосуються перекладу.		
8.5	Із 32 джерел у списку використаної літератури 25 видані московськими видавництвами.		
8.6	Фактична відсутність власного практичного дослідження ставить під сумнів самостійність роботи. У кращому випадку самостійність полягала у компіляції матеріалу.		
8.7	Текст роботи низької якості. Пунктуація практично відсутня. У висновках йдеться про «курсову роботу».		
9	Наукові публікації	10	---
Сума балів			28

Загальний висновок:

Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції