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**1. РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ**

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр умінь та змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| Теоретичні засади дослідження фоне-тичної системи французької мови. | Розуміти логіко-філософське поняття категорії кількості/ якості та, які граматичні одиниці і у який спосіб увиразнюють ці категорії; визначати «референтні границі» лексики на позначення кількості та досліджувати їхню валентність у контексті через запропоновану класифікацію слів-квантифікаторів. |
| Методи і прийоми дослідження особли-востей сучасної французької вимови. | Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об’єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою грамотної побудови розгорнутих висловлень. |

1. **ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ**

2.1. ПРАКТИЧНИЙ КУРС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змістовогомодуля | Назва змістового модуля | Кількість аудиторних годин |
| Модуль 1 | Теоретичні засади розуміння структури та семантико-референційної класифікації слів-квантифікаторів |  8 |
| Модуль 2 | Розуміння дискретності / недискретності денотативної основи кількісних синтагматичних груп |  8 |

 **2.2. САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА:**

(денна форма навчання – 58 годин)

 На самостійне опрацювання виносяться теми легкі та цікаві для самостійного вивчення, теми з достатньою бібліографією, згідно з навчально-тематичним планом. У спецкурсі «Референційні особливості синтагм» цей вид роботи вміщає і самостійний аналіз особливостей французької лексичної системи на письмово-літературному та усному матеріалах. До самостійної роботи студента відноситься також підготовка до практичних занять.

1. **ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ**

**Методичне забезпечення**

1.Резюме лекцій.

2.Опорні конспекти лекцій.

3. Масмедійні записи, фільми.

4. Чапля О.С. Референційна картина іменних квантифікаторних груп. Іноземна філологія. Український науковий збірник. -Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Мовознавство. Випуск 113, ст. 93-104. Львів 2004.

 5. Чапля О.С. Лексико-семантичне поле кількості. Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 12. Романські мови. ст. 202-207. Львів 2004.

6. Чапля О.С. Етимологічні особливості кількісної лексики французької мови. Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 14. Романські мови ст. 155-163.Львів 2006.

 7.Чапля О.С. Структурно-семантичні підтипи кількісної домінанти N1 + de + N2 та їхні функції в сучасній французькій мові. Матеріали Міжнародної науково-методичної конференції «Класична філологія у контексті сучасності». – Чернівці: Чернівецький національний університет – с. 65-70. Чернівці 2011.

8. Чапля О.С. Кількісні лексичні парадигми синтагми N1 + de + N2 і (на матеріалі французької мови). Слов’янський збірник.(Збірник наукових праць). Проблеми когнітивної лінгвістики. Мовна та концептуальна картина світу. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова. –К.: Видавничий дім Дмитра Багатого. 2012. – Вип.17. –С.235-241. Одеса 2011.

9. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

**Рекомендована література**

**Базова**

1.Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

2. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп.Філологічні студії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк 2003.

4. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

5. Чапля О.С. Дієслівна синтагма на позначення кількості у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2020. - с. 194-197

6. Чапля О.С. Адвербіальні синтагми у предикативній функції у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2021. С. 194

7. Чапля О.С. Проектування синтагматичної валентності квантитативних прислівників у функції підмета у фразеологізмах. Закарпатські філологічні студії. Вип.22, Т.1. Роздл 7. 2022. -с. 381-385.

**Допоміжна**

1. Gak V.G. Teorety’cheskaya grammaty’ka franczuzskogo yaz’ika M.: dobrosovet. 2004. -861 s.

2.Чапля О. С. Дискретність / недискретність денотативної" основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп // Філологічні студії: Науковий часопис волинського державного університету ім. Лесі Українки. - Луцьк: Планета. - 2003. - №1 (21). - С 103-110.

3. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. – P. : Librairie Larousse, 1973.

4.Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. – P. : Larousse, 1993.

**4. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ**

**О**цінювання навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі («5», «4», «3», «2»). Критерії оцінювання подані нижче в таблиці (1 - № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

1. Аудиторна робота: «5» - 90-100% відповідність знань і умінь студента вимогам програми.

 «4» - рівень знань студента – 75-89%; наявність незначних помилок.

 «3» - рівень знань студента – 50-74%; наявність помилок.

 «2» - рівень сформованості знань і умінь студента – нижче 50%;

 Наявність значної кількості помилок.

2. Самостійна робота студента:

 «5» - 90-100% виконаного завдання.

 «4» - 75-89% виконаного завдання.

 «3» - 50-74% виконаного завдання.

 «2» - менше 50% виконаних робіт.

3. Модульна контрольна робота:

 «5» - 90-100% виконання завдань модульної контрольної роботи.

 «4» - 75-89% виконання завдань модульної контрольної роботи.

 «3» - 50-74% виконання завдань модульної контрольної роботи.

 «2» - менше 50% виконання завдань модульної контрольної роботи.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для іспитів та заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

 **Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре***  | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно***  | ***Задовільно***  |
| 51-60 | **Е**  | ***Достатньо*** |
| 0- 50 | FX | ***Незадовільно*** | ***Незадовільно*** | ***Незараховано*** |

 (

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/доц. Чапля О.С./

 (підпис) (прізвище та ініціали)