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# *програми навчальної дисципліни “Референційні особливості синтагм”*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* | |
| Кількість кредитів – 2 | Галузь знань  03 Гуманітарні науки  (шифр, назва) | Нормативна  (за вибором студента) | | |
| Модуль -2 | Спеціальність  035 Філологія  (шифр, назва) | *Рік підготовки:4* | | |
| Змістових модулів – 4 | Спеціалізації  Романські мови та літератури (переклад включно) | *Семестр* 7-й | |  |
| Загальна кількість годин - 90 |  | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних –2 год.  самостійної роботи студента – 3.6 год. | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  бакалавр | *Лекції* | | |
| год.16 | | год. |
| *Практичні, семінарські* | | |
| 16 год. | | год. |
| *Лабораторні* | | |
| год. | | год. |
| *Самостійна робота* | | |
| 58год. | |  |
| ІНДЗ: | | |
| Вид контролю:залік | | |

# Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: досконале володіння теоретико-граматичними поняттями − щодо семантики мовлення, семасіології, ономасіології, когнітивних та етимологічних аспектів мови.

Завданнями навчання є:

а) проводити компаративний аналіз фрази на синтаксичному та синтагматичному рівнях

б) закріплення, покращення та практичного аналізу знань щодо вищезазначених теоретико-граматичних понять.

в) застосування вмінь і навичок у підготовці текстів-доповідей, наукових статей тощо.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:** Розуміти логіко-філософське поняття категорії кількості/ якості та, які граматичні одиниці і у який спосіб увиразнюють ці категорії; визначати складові компоненти лексико-семантичного поля кількості через точну / апроксиматичну кількісність складових компонентів поля в межах синтагми N1 + de + N2.

**вміти:** Застосовувати на практиці основні синтагматичні правила визначати та характеризувати, виокремлювати, аналізувати наукові об’єкти досліджень через вищезазначені теоретико-граматичні поняття з метою грамотної побудови вільних розгорнутих висловлювань.

# Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1.** Логіко-семантичне поняття кількості/ якості.

**Змістовий модуль 2.** Структурні компоненти лексико-семантичного поля кількості.

**Змістовий модуль 3.** Диференціація кількісних синтагм.

**Змістовий модуль 4.** Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень.

**3. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Блок: **Референційні особливості синтагм** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістових модулів 4** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1 | Логіко-семантичне поняття кількості/якості | 4 | 4 |  |  | 13 | 21 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 2 | Структурні  компоненти  лексико-семантичного поля кількості | 4 | 4 |  |  | 13 | 21 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 3 | Диференціація кількісних синтагм | 4 | 4 |  |  | 16 | 24 |  |  |  |  |  |
| Змістовий модуль 4 | Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень | 4 | 4 |  |  | 16 | 24 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | - | - |  | - |  |  | - | - | - |  |
| Усього годин |  | 16 | 16 |  |  | 58 | 90 |  |  |  |  |  |

**4. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Qu’est- ce que c’est que la référence, le signifiant, le signifié? | 2 |
| 2 | Qu’est-ce que c’est que la dénotation et la connotation? | 2 |
| 3 | La notion philosophique de la quantité. | 2 |
| 4 | La notion de la quantité lexique. | 2 |
| 5 | La notion de approximation lexicale. | 2 |
| 6 | Qu’est-ce que c’est que le champs lexico-sémantique de la quantité? | 2 |
| 7 | Les composants du champs lexico-sémantique de la quantité. | 2 |
| 8 | La valence métaphorique. | 2 |
| Усього |  | 16 |

**5. Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Les paradigmes syntagmatiques. | 2 |
| 2 | La valance des quantificateurs dans les groupes. | 2 |
| 3 | L’approximation lexicale des noms de nombre. | 2 |
| 4 | L’approximation lexicale des noms des substantifs. 2 | |
| 5 | Un paradigme d’attributs nominaux. | 2 |
| 6 | Les groupes logiques de quantité. | 2 |
| 7 | La référence syntagmatique de quantité. | 2 |
| 8 | La référence contextuelle de quantité. | 2 |
| Усього |  | 16 |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Когнітивні особливості лексики на позначення кількості. | 6 |
| 2. | Логіко-філософський підхід у вивченні лексики на позначення кількості | 4 |
| 3. | Етимологічні особливості кількісної лексики. | 4 |
| 4. | Лексичні поля. | 4 |
| 5. | Семантико-морфологічний аналіз французьких нумеративів. | 2 |
| 6. | Семантико-понятійний аналіз слів квантифікаторів. | 4 |
| 7. | Кількісні і якісні модифікатори. | 4 |
| 8. | Семантичний кістяк іменникового словосполучення. | 4 |
| 9. | Підтипи кількісної синтагми N1 + de + N2: Déter + N1 + de + N2: Adj. + N1 + de + N2: Adv.+ N1 + de + N2; Num + N1 + de + N2. | 4 |
| 10. | Квантифікатори, семантика яких вказує на частину цілого. | 4 |
| 11. | Квантифікатори, семантика яких вказує на групування елементів. | 4 |
| 12. | Квантифікатори, семантика яких вказує на малу/велику кількість. | 2 |
| 13. | Метафоризація кількості лексичними засобами. | 2 |
| 14 | .Дискретність денотативної основи кількісних синтагматичних груп. | 4 |
| 15. | Референційно-прагматичний аналіз квантифікаційних словосполучень. | 4 |
| 16. | Контекстуальна референтність. | 2 |
| Усього |  | 58 |

**ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ**

**Методичне забезпечення**

1.Резюме лекцій.

2.Опорні конспекти лекцій.

1.Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів 2000.

2. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208.Донецьк 2002.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп.Філологічні студії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк 2003.

4. Чапля О.С. Методичні вказівки референційна картина іменникових груп. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, Малий видавничий центр факультету іноземних мов, 2012. – 28с.

5. Чапля О.С. Дієслівна синтагма на позначення кількості у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2020. - с. 194-197

6. Чапля О.С. Адвербіальні синтагми у предикативній функції у французьких фразеологізмах. Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького Державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Вип.33. Т.2. 2021. С. 194

7. Чапля О.С. Проектування синтагматичної валентності квантитативних прислівників у функції підмета у фразеологізмах. Закарпатські філологічні студії. Вип.22, Т.1. Роздл 7. 2022. -с. 381-385.

**Рекомендована література**

**Базова**

1.Чапля О.С. Семантико-морфологічний аналіз французьких нумераліїв Вісник Львівського університету. –Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. Серія іноземні мови. Випуск 8. Романські мови ст. 156-160. Львів. 2000.

2. Чапля О.С. Особливості сучасної квантифікаційної лексики (на матеріалі французької мови) Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах. Збірник наукових праць Донецького національного університету. Випуск 5. ст. 201-208. Донецьк. 2002.

3. Чапля О.С. Дискретність / недискретність денотативної основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп.Філологічні студії. Науковий часопис Волинського державного університету імені Лесі Українки. Планета №1 (21) ст. 103-110. Луцьк. 2003.

**Допоміжна**

1. Gak V.G. Teorety’cheskaya grammaty’ka franczuzskogo yaz’ika M.: dobrosovet. 2004. -861 s.

2.Чапля О. С. Дискретність / недискретність денотативної" основи значення одиниць кількісних синтагматичних груп // Філологічні студії: Науковий часопис волинського державного університету ім. Лесі Українки. - Луцьк: Планета. - 2003. - №1 (21). - С 103-110.

3. Dubois J. et aa. Dictionnaire de linguistique. – P. : Librairie Larousse, 1973.

4.Larousse. Dictionnaire général pour la maîtrise de la langue française, la culture classique et contemporaine. – P. : Larousse, 1993.

**Методи контролю**

Контроль виконання курсової роботи включає поточний контроль за виконанням розрахунків за трьома розділами та захист перед комісією. Оцінка виконання та захисту курсової роботи проводиться за 100-бальною шкалою.

**Розподіл балів, що присвоюється студентам**

**Приклад розподілу балів, які отримують студенти (для заліку)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | Сума |
| Змістовий модуль №1 | | | | | Змістовий модуль № 2 | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Т1, Т2 ... Т9 – теми змістових модулів.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами

**КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ**

Оцінювання навчальної діяльності студента здійснюється в національній 4-бальній системі(«5», «4», «3», «2»). Критерії оцінювання подані нижче в таблиці (1 - № п/п; 2 – види навчальної діяльності; 3 – оцінка; 4 – критерії оцінки).

1. Аудиторна робота: «5» - 90-100% відповідність знань і умінь студента вимогам програми.

«4» - рівень знань студента – 75-89%; наявність незначних помилок.

«3» - рівень знань студента – 50-74%; наявність помилок.

«2» - рівень сформованості знань і умінь студента – нижче 50%;

Наявність значної кількості помилок.

2. Самостійна робота студента:

«5» - 90-100% виконаного завдання.

«4» - 75-89% виконаного завдання.

«3» - 50-74% виконаного завдання.

«2» - менше 50% виконаних робіт.

3. Модульна контрольна робота:

«5» - 90-100% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«4» - 75-89% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«3» - 50-74% виконання завдань модульної контрольної роботи.

«2» - менше 50% виконання завдань модульної контрольної роботи.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для іспитів та заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка в балах** | **Оцінка ECTS** | **Визначення** | **За національною шкалою** | |
| **Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку** | **Залік** |
| 90 – 100 | **А** | Відмінно | Відмінно | Зараховано |
| 81-89 | **В** | **Дуже добре** | **Добре** |
| 71-80 | **С** | **Добре** |
| 61-70 | **D** | **Задовільно** | **Задовільно** |
| 51-60 | **Е** | **Достатньо** |
| 0- 50 | FX | **Незадовільно** | **Незадовільно** | **Незараховано** |

(

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/доц. Чапля О.С./

(підпис) (прізвище та ініціали)